



# 전라북도 보육정책 현황 및 발전방안

## - 지역맞춤형 보육시책개발을 중심으로 -





# 전라북도 보육정책 현황 및 발전방안

– 지역맞춤형 보육시책개발을 중심으로 –

2010

**국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)**

전라북도 보육정책 현황 및 발전방안 : 지역맞춤형 보육  
시책 개발을 중심으로 / 조경옥, 임지원. -- 전주 : 전북  
발전연구원, 2010  
p. : cm. -- (전발연 ; 2010-BR-01)

참고문헌 수록  
ISBN 978-89-92471-95-4 93330 : 비매품

보육 정책[保育政策]  
보육 서비스[保育--]  
전라북도[全羅北道]

338.5-KDC5  
362.7-DDC21

CIP2010003907

## 연구진

---

연구책임 조 경 옥 · 전북발전연구원 여성정책연구소 연구위원  
연구원 임 지 원 · 전북발전연구원 여성정책연구소 연구원

자문위원 나 은 실 · 국공립보육시설 연합회장  
이 병 열 · 전라북도 보육시설연합회 사무국장  
최 대 훈 · 전북보육센터 소장  
김 완 태 · 전라북도 보육시설연합회 회장  
이 영 환 · 전북대학교 아동학과 교수  
최 선 미 · 전라북도 보육지원계 사무관

---

연구관리 코드 : 10GI05

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서  
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.



# I. 연구개요

## 1. 연구필요성 및 목적

- 여성의 경제활동 증가에 따른 다양한 보육서비스 요구 증가
  - 취업여성의 근로환경, 근로형태 및 여건 등에 따른 야간보육, 24시간보육, 시간연장보육, 일시보육, 휴일보육 등 다양한 보육수요가 발생, 이에 따른 지역의 특성과 수요자 요구에 따른 정책개발 필요성 증가
- 보육수요자 계층의 다양성으로 인한 보육서비스 질에 대한 요구증가
  - 중앙정부 지원의 저소득층 취약보육을 위한 과거 선별적 보육으로는 다양해진 수요자층의 보육요구를 수용할 수 없을 정도의 보육프로그램의 질에 대한 요구수준이 높아 짐
- 지자체별 지역맞춤형 보육시책개발 추진
  - 서울시와 경기도는 지역 수요자의 특성에 기반한 지역맞춤형 보육시책을 개발, 서울시의 ‘서울형어린이집’, 경기도의 ‘G-보육’등 보육정책의 지역특화, 차별화 추진
- 전북지역의 특성과 수요자의 요구를 수렴한 지역맞춤형 보육정책 개발필요
  - 전북보육정책의 현 단계의 문제점과 개선방안을 분석하고 수요자와 지역 특성을 반영한 미래지향적인 보육정책의 전략을 모색.
  - 특히 매년 증가하고 있는 보육예산에 비하여 수혜자의 정책체감도가 낮은 문제점을 개선하고 지역의 다양한 보육관련 자원과 환경을 총체적으로 연결하고 통합하여 효율적으로 정책 현장에 적용시킬 수 있는 구체적인 지역맞춤형 시책개발을 연구목적으로 함

## 2. 연구방법

- 문헌연구 및 행정자료 분석
  - 새싹플랜, 새로마지플랜, 아이사랑플랜, 2009 전국보육실태조사 등 중앙의 보육정책 고찰
  - 전라북도 보육정책관련 사업운영 현황 및 예산과약, 보육시설 현황자료 및 보육통계, 전라북도지역사회복지계획(2006) 등 전라북도 보육정책 및 행정자료 검토
- 시책개발을 위한 전문가 간담회(총2회)
  - 참석자 : 보육관련 학계 전문가, 각 보육시설장 대표(법인, 국공립, 민간 등), 보육정책담당자
  - 내용 : 전북보육정책 현안 및 문제점 점검, 14개 분야 관련 보육시책개발 및 사업추진방향 등의 내용결정
- 보육시설 관계자 워크숍
  - 참석자 : 보육시설 종사자, 14개 시·군 보육정책담당자, 보육관련기관 현 장가 등
  - 내용 : 전문가 및 연구자에 의해 발굴된 보육시책에 대한 의견수렴
- 전문가 자문회의
  - 연구방법, 시책개발 관련 내용에 대한 자문 및 의견수렴
  - 착수, 중간, 최종자문회의 등 총 3회 실시

## II. 연구결과 및 정책적 제언

### 1. 연구결과 요약 및 시사점

#### 가. 전라북도 보육시책 예산 특징과 문제점

- 전라북도 보육시설과 예산규모는 확대
  - 전라북도 보육시설은 2005년 1,203개소에서 2009년 1,533개소로 꾸준



### 히 증가추세

- 저출산에 따른 아동 수 감소에도 불구하고 여성경제활동 증가 등으로 인해 보육시설 이용수요는 당분간 늘어날 전망이다
- 보육관련 예산도 2005년 957억 원에서 2010년 2,610억 원으로 5년 사이 2.7배의 증가율을 보임

### ○ 낮은 보육시설 이용율 추세에 따라 시설 양적확충은 불필요

- 2009년말 전라북도 영유아의 전체 인구는 98,863명으로 이 가운데 보육시설을 이용하는 아동 수는 54,557명으로 인구대비 55.2%의 이용율을 보이고 있음
- 보육시설 정원은 72,370명으로 보육시설의 정원대비 현원은 전라북도 전체평균이 75.4%에 불과 함
- 따라서 현재 상황에서 시설확충이나 현원 확충 등의 양적증가는 불필요해 보이므로 향후 전라북도 보육정책 방향과 기조는 양적확충이 아닌, 질적 강화에 주력해야 할 것으로 보임

### ○ 전라북도 특수보육시책 예산은 감소추세

- 보육재정은 중앙정부가 매년 수립하는 국고보조사업에 대한 집행을 기본으로 하고 지역의 수요에 따라 지방정부의 자율성이 발휘되는 고유사무는 특수시책 영역임
- 2010년 기준 전라북도 특수보육시책은 전체 보육예산(260,950,804천원) 가운데 6.4%(16,688,652천원)를 점하고 있으며 도세가 비슷한 충북과 비교하여 보면 약간 낮은 것으로 나타남
- 지방정부의 보육특수시책은 지역 간 보육인프라 및 운영의 차이를 가져올 수 있는 주요 요인임에도 불구하고 예산은 감소추세 임

### ○ 전라북도 특수보육시책 예산운용은 보육수요자의 욕구반영 미흡

- 특수보육시책 사업과 관련하여 도 자체사업비 가운데 가장 많은 비중을 차지하고 있는 예산은 교사처우개선비로 전체 예산가운데 48.2%의 점유율을 보임
- 보육교사 처우개선비는 전라북도가 2006년부터 보육교사의 급여를 1인당

월 10만원씩 지원하고 있으며 시설장 급여도 2009년부터 일부 지원하는 것으로 전국 최초의 사례에 해당 함

- 보육교사의 낮은 급여와 높은 노동 강도는 보육서비스의 질을 저해하는 요소로 교사의 처우개선은 시급한 문제에 해당하나, 이는 전라북도만이 해당하는 문제가 아니어서 중앙정부의 제도개선을 통해 통합적으로 이루어져야 할 부분이며 월 10만원의 교사수당지원이 추가적으로 이루어진다고 해서 보육서비스 질 향상을 담보할 수도 없음
- 따라서 도 자체사업의 효율적인 예산운용은 보육의 공공성 차원에서 저소득층 지원, 영아와 장애아 등 취약보육 지원을 확대해야 하며 공급자(시설지원, 교사처우개선 등)보다는 보육수요자의 요구를 정책의 우선순위로 두어야 함

○ 수요자 중심의 예산체계, 그러나 보육수혜자의 정책체감도 낮음

- 중앙정부의 2010년 보육예산은 2조876억으로 편성되었고 이는 2009년도 예산과 비교하여 22% 증가함. 그러나 이 가운데 사업예산의 80%가 보육료지원으로 수요자 중심의 예산이라 할 수 있음
- 전체 보육예산의 80%는 저소득 아동에 대한 보육료지원과 차등 보육제의 시행으로 일반 보육수혜자의 체감도는 낮은 실정
- 전라북도의 예산도 중앙과 마찬가지로 수요자 중심의 보육료 지원이 전체예산의 74.3%(영유아보육료지원+시설 미이용아동 양육지원)를 차지하고 있어 수요자 중심의 예산지원이 이루어지고 있다고 볼 수 있음
- 그러나 보육료 지원대상은 하위소득 70%의 가구에 적용하는 등 소득만을 단일기준으로 보육료를 지원하고 있어 비용대비 효과가 적고 특히 보편적 보육이라는 관점에서 보면 중산층 이상의 보육수혜자의 지원은 없어서 이들의 체감도는 아주 낮음
- 전라북도 자체사업으로 추진하고 있는 사업 가운데 가장 많은 비용을 차지하고 있는 보육교사 처우개선비와 같이 공급자 중심의 지원 사업으로는 수요자 중심의 정책 체감도를 절대 높일 수 없음. 수요자 중심의 보육은 “아동+부모”가 1차적 대상자이어야 하며, 보육수혜자의 체감도를

높이기 위해서는 중산층을 포함하는 다양한 계층의 다양한 욕구를 반영할 수 있는 보편적 보육서비스를 제공을 통하여 체감도를 높일 수 있는 정책이 필요함

○ 취업여성을 위한 보충적 보육서비스의 미흡

- 수요자 요구에 부합하는 맞춤형 보육을 지향하지만 부모의 다양한 근로형태 및 보육요구를 반영한 보육 사업은 미흡함
- 산업구조가 복잡해지고 근로자의 근무형태가 다양해지면서 휴일, 시간제, 저녁 늦은 시간, 24시간 동안 보육서비스를 필요로 하는 수요가 증가
- 최근 전라북도의 보육현장 점검(2009.8.18, 성과관리과)에 의하면 밤 늦게 까지 일하는 맞벌이 가정을 위한 야간보육서비스가 미흡하지만 보육시설의 시간 연장에 따른 운영비의 추가부담으로 인해 시설이 기피하는 것으로 조사 됨(전라북도 전체 보육시설 1,533개소 중 266개소가 시간연장 보육을 실시하고 있음)
- 시간연장 보육 및 야간보육은 맞벌이 부부 등의 보육부담을 경감하고 여성의 사회참여를 활성화하기 위하여 수요가 발생하고 있는 부분이며 비정규직, 야간교대, 자영업, 24시간 공단 등 취업여성들의 다양한 근로형태에 따른 다양한 보육욕구를 지원하기 위한 보육서비스 개발이 필요함. 따라서 취업여성의 특성과 욕구를 반영할 수 있는 전라북도 차원의 작고 촘촘한 맞춤형 서비스를 개발할 필요가 있음

○ 공보육 구현을 위한 취약계층 보육지원 사업 미흡

- 지역단위의 지원이 가장 필요한 취약계층, 특히 장애아동에 대한 도특수시책은 부재함
- 보육의 공공성 차원에서 지방정부는 저소득층 지원, 영아와 장애아 등 취약보육 지원을 확대할 필요가 있음. 전라북도가 도 특수시책사업으로 추진하고 있는 취약계층 지원 사업으로는 저소득층 보육간식비(도 보육특수시책 사업비예산의 27.8%)와 장애아통합시설 치료사인건비(도 보육특수시책 사업비예산의0.5%) 지원이 전부 임.

- 따라서 지방정부의 보육공공성 취지를 살려 취약계층 지원을 위한 보육 사업을 확대 추진할 필요가 있음

## 나. 타 지자체 보육정책 추진사례의 시사점

- 보육수요자인 여성근로 특성에 맞는 맞춤형 보육서비스 제공
  - 경기도 보육의 특징은 취업여성 근로형태의 다양성에 부합하기 위한 ‘가정보육교사제도’와 ‘0세아전용보육시설’등 제도권에서 지원되지 않는 보충적서비스 지원에 초점을 두고 있다는 점임. 그러나 전북은 취업여성의 근로형태나 정주여건, 친인척의 양육대체인력 등에 있어 경기도와는 다르므로 현재 전라북도가 취업여성을 위해 추진 중인 야간보육 확대는 신중할 필요가 있음
- 보육시설 질 제고를 위한 평가인증사업의 확대
  - ‘서울형어린이집’은 민간보육시설의 질적 개선을 통한 준공립화로 막대한 재원이 필요한 사업임. 서울은 보육지방대응자금이 70%정도로 재정규모의 충실성으로 가능한 사업이며 전라북도는 재정자립 열악으로 추진 불가함
- 보육시설 미이용자에 대한 지원과 지역사회 참여형 보육실현
  - 일본의 보육지원정책은 저출산 정책과 연계되면서 과거 취업모 중심에서 지역사회 전체가 양육과 보육을 지원하는 정책으로 변화하고 있음. 특히 지역사회 구성원이 양육활동과 그 부모들을 응원하는 세대와 지역자원을 연계, 통합하고 있는 정책이 돋보이며 출산에서 아동까지의 연령에 따른 종합플랜이 통합적으로 운영되고 있는 점 등은 전북에서도 벤치마킹이 필요한 부분임

## 다. 전라북도 보육정책 사업 분야별 쟁점 및 과제

분야	쟁점사항	관련 시책개발(안)
① 학부모들의 보육시설 선택권 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 현재 운영되고 있는 “아이사랑보육포털” 을 보완, 활용하여 추진</li> <li>- 분기별로 업데이트 등 정보관리시기와 관리체계를 업그레이드</li> <li>cf) 보육시설 정보에 관한 운영은 현재 운영되고 있지만 읍면지역이 제대로 안되고 있는 점이 문제임</li> <li>• 정보센터 상담원의 접근성 문제</li> <li>- 현재 보육정보센터의 2명의 상담원 근무, 인력보강 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육돌봄비콜센터1212 (아이아이) 운영</li> <li>-운영주체: 현재의 보육정보센터</li> </ul>
② 취업모를 위한 긴급보육 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “병후아어린이집” (일본) : 회복단계+장기병가아</li> <li>• “입소대기아아” (일본 오이타현)</li> <li>• 호주는 가족폭력, 이혼 등으로 인한 지원을 위해 어린이치료사 대기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 애니(Anytime)보육실시</li> <li>-병후아+위기보육+일시보육+장기출장+부모의 이혼 등 부가적 서비스와 특수보육을 위한 틈새보육의 일환</li> </ul>
③ 영유아의 건강과 영양상태 스크린	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안심보육플랜</li> <li>- 영유아건강 및 발달에 대한 체크리스트와 점검은 이루어지고 있으나 자료의 업그레이드가 안되어 있는 상태.</li> <li>- 아동의 정서와 상담이 필요한 부분에 대해서는 아동상담 전담 보육교사를 양성, 파견하도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-순회특수보육교사 운영</li> <li>-아동상담 전담보육교사 파견</li> </ul>
④ 보육시설내 안전사고 예방 조치	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 안전보육플랜</li> <li>- 어린이 질병 및 안전사고에 적극 적으로 대처하기 위해 순수 보장형 어린이 종합보험을 무료로 지원 필요</li> <li>- 보건복지부가 “어린이집안전공제회” 를 올해 설립하였으나 재원은 지방비부담</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새싹지킴이 안심보험</li> <li>-어린이 질병 및 안전사고에 대한 보장형보험 지원</li> </ul>
⑤ 지역사회 참여 보육 -세대통합 보육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 함께하는 보육</li> <li>- “BUY 전복” 상품을 보육시설에 유통, 제공</li> <li>- 노인일자리 활용방안으로는 보육시설의 급간식 재료를 노인들이 직접시장을 보고, 깨끗이 씻어서 준조리(반제품) 단계까지 거쳐서 어린이 집에 직접 납품하도록 함</li> <li>• “보육지원 지역사회 참여모델 구축사업”</li> <li>- 전라북도보육특성을 반영하여 운영할 수 있는 사업 아이템을 공모하거나 공보육시설 인허가 시 이러한 아이템을 제안하는 시설에 위탁을 주도록 함</li> <li>- 유희보육교사 파견 사업⑦번과 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “BUY 전복상품” 활용한 식재료 납품 및 제공</li> <li>• “함께하는 보육을 위한 지역사회참여모델 구축사업”</li> </ul>

분야	쟁점사항	관련 시책개발(안)
⑥장애 보육을 위한 “보육콜센터” 운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 틈새보육</li> <li>- 특수보육서비스 제공</li> <li>- 장애아 이동을 위한 “안심핑키키” 운영지원</li> <li>- 보육돌봄머콜센터에서 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “안심핑키키” 운영 및 지원</li> <li>- 장애아 아동의 이동지원 사업</li> </ul>
⑦유휴보육교사 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 보육수요 대응 및 보육서비스 향상</li> <li>- 영유아 보육시설 퇴소시간대의 인력부족 문제를 해결하기 위한 파트타임 인력활용 및 시설지원</li> <li>- 도시형: 유휴보육교사 파견</li> <li>- 농촌형: 노인인력파견</li> <li>- 공보육시설에 시범적으로 추진 운영, ‘새로운 틈새보육 모델 구축’</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “육아응원단” 사업 추진</li> <li>- 틈새보육 지원을 통한 보육 서비스 질 제고</li> <li>- 유휴보육교사 및 노인인력 파견 등 일자리 창출 사업과 연계</li> </ul>
⑧대체교사 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 전문성 향상</li> <li>- 보육정보센터 기능에 추가</li> <li>- 보수교육 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대체보육교사 보수교육 강화</li> </ul>
⑨교사 처우 개선 및 전문성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 처우개선</li> <li>- 2009년부터 보육교사에 대한 인건비지원이 월10만원씩 지급되고 있음.</li> <li>- 보육교사에 대한 인건비 지급을 동일하게 하는 것 보다는 보육교사의 이직이 심하므로 동일시설에서 근무할 경우, 근무년수에 따른 차등지원을 하게 되면 전체 예산의 절감효과와 아동 보육에도 일관성을 갖게 되어 예산절감과 보육서비스 질 향상 등 일거양득의 효과가 있음</li> <li>- 현행 10만원 지급은 1년차는 5만원 2년차는 10만원 3년차는 15만원 등으로 차등지급하도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 장기근속수당 차등지급</li> </ul>
⑩부모의 비용부담 완화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육비용 부담완화</li> <li>- 셋째아 지원 현행 만2세에서 1세부터 지원??</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안사항 없음</li> <li>- 지역차원에서 추진불가</li> </ul>
⑪친환경 보육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경보육</li> <li>- 안심먹거리 제공(BUY 전복상품 제공)</li> <li>- 교재교구 리폼사업단 운영</li> <li>- 친환경 인증마크 부여, 보육시설 평가인증사업과 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 안심보육</li> <li>- 친환경 먹거리 및 환경, 시설 제공</li> </ul>
⑫보육정보센터 기능확대 및 “영유아키즈플라자” 신축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육정보센터의 헤드쿼터 역할</li> <li>- 각 시군의 보육정보센터 허브기능(추가적으로 시군단위 보육정보센터 추가설립 시/현재 각 시도에서 제안하는 단계)</li> <li>- 보육교사 및 프로그램개발 기능강화</li> <li>• 보육시설 미이용자에 대한 서비스제공 기능 추가</li> <li>- 부모를 위한 육아상담과 부모교육제공 등 육아정보 커뮤니티</li> <li>• 보육정보센터 기능확대</li> <li>- 대체보육교사 전문성 재보수교육</li> <li>- 유휴보육교사 연계사업</li> <li>• 영유아키즈플라자 신축</li> <li>- (일명) “영유아희망키움센터” 또는 “영유아드림센터”</li> <li>- 현재의 여성교육문화센터 신축사업에 구상안 있었으나 기재부의 예산 미대응으로 없어짐</li> <li>- 복지부에서는 전국 4개 지역에 신축대응으로 계획 중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육정보센터 “육아살롱” 운영</li> <li>- 육아정보토털 커뮤니티 공간</li> <li>- 특히 보육시설 미이용자에 대한 지원</li> <li>• “영유아키즈플라자” 신축</li> <li>- 아동의 문화 및 교육체험관</li> <li>- 육아지원 종합센터</li> <li>* 보육정보센터와 영유아키즈플라자를 통합한 제3의 시설도 가능</li> </ul>

## 2. 정책제언: 전라북도 보육정책 목표와 핵심영역

### 가. 정책목표

- 보육의 최종적인 목적은 부모와 아동에게 최적의 서비스를 제공하는 것임. 가족과 사회변화에 따른 다양해진 수요자의 보육욕구를 충족하여 언제나, 누구든 안심하고 맡길 수 있는 환경을 제공하여 아동의 건강한 발달과 성장을 돕는 체감도 높은 보육정책을 추진
  - 안심보육으로 수요자의 정책체감도 향상
  - 다양한 보육서비스의 제공으로 취업여성의 일-가정양립 지원
  - 취약계층 보육지원으로 지역사회 공보육 구현

### 나. 핵심영역과 추진과제

- 핵심영역 1 : 안심보육플랜(Best Safe Plan) 추진
  - 아동의 건강, 영양, 안전을 보육의 최고목표로 삼아 안심하고 맡길 수 있는 “안심보육플랜(Best Safe Psan)”추진
- 핵심영역 2 : 수요자 중심의 다양한 보육서비스제공
  - 취업모, 편부모, 조손가정, 환아, 병후아 등 다양한 보육수요자의 요구를 지원할 수 있는 보충적 보육 운영
  - 지역 내 야간 및 휴일보육시설 연계 활성화 및 시간연장 보육시설 운영 확대
- 핵심영역 3 : 보육인력의 전문성 제고 및 처우개선
  - 교사경력에 따른 호봉체계의 변화로 교사이직을 차단하고 아동에게는 서비스의 안정성과 지속성 확보
  - 보육시설 평가인증과 “전북안심보육인증”을 기준으로 처우개선비 지원
- 핵심영역 4 : 아동의 건강한 발달을 돕는 세대통합 보육

- 노인의 인력을 활용한 보육일손 돕기로 노인에게는 일자리를 창출, 지원하고 아동에게는 정서적 안정과 발달을 돕는 세대통합보육 추진
- 지역사회 인적, 물적 자원의 동원과 지원으로 지역이 함께 아동을 키우는 환경조성

## 다. 영역별 정책과제

핵심영역	정책목표	세부추진시책
1.안심보육 플랜 (Best Safe Plan)	• 안전보호체계 구축	1.1 새싹지킴이 안심보험 지원
	• 안심 먹거리 운영	1.2 “BUY 전복” 상품 식자재 제공 및 식단운영
	• ‘전북안심보육인증’ 을 통한 보육환경 개선	1.3 “전북안심보육인증” 시설 인센티브 지원
	• 장애아 안심 이동지원	1.4 “안심핑키카” 운영
2.수요자 중 심의 다양한 보육서비스 제공	• 부모대상 육아지원 강화	2.1 보육돌봄미콜센터 1212(아이아이)운영
		2.2 “육아살롱” 부모클럽 커뮤니티 운영
		2.3 보육정보센터 기능 확대
		2.4 "영유아키즈플라자" 신축
	• 학부모의 보육시설 선택권 보장	2.5 시설 운영정보 검색시스템 운영 (안심e보육종합포털 운영)
	• 다양한 보육형태 및 시간연장 운영 지원	2.6 (긴급보육 등) 보충적 보육 및 보호를 위한 보육기관지정 및 운영
3.보육인력의 전문성제고 및 처우개선	• 교사경력에 따른 차별화된 지원책 마련	3.1 보육교사 장기근속수당 차등지급
	• 현장밀착형 전문교사 지원	3.2 특수교사 시설순회 운영
4.지역사회참 여보육실현	• 세대통합보육	4.1 도농형 ‘시니어보육도우미’ 파견사업 실시
	• 지역사회참여 보육모델 구축	4.2 차일드서포트 네트워크 운영



# 목 차

제 1 장 서 론 .....	3
제 1 절 연구배경 및 내용 .....	3
1. 연구 필요성 및 목적 .....	3
2. 연구내용 및 방법 .....	4
3. 연구의 제한점 .....	7
제 2 장 전라북도 보육수요자 인구특성과 보육자원 현황 .....	11
제 1 절 전라북도 보육수요자 인구 특성 .....	11
1. 취업여성의 인구특성 .....	11
2. 영유아 인구변동 및 보육율 추이 .....	17
3. 맞벌이 가족의 증가와 자녀양육 현황 .....	22
제 2 절 전라북도 보육자원의 공급 및 이용 현황 .....	28
1. 보육시설 공급 및 이용 현황 .....	28
2. 보육인력 및 서비스지원 체계 .....	39
제 3 장 전라북도 보육정책 추진내용 및 과제 .....	47
제 1 절 보육정책 추진내용 .....	47
1. 중앙정부의 주요 보육정책 .....	47
2. 전라북도 보육사업 현황 .....	52
제 2 절 보육예산 운용 현황 .....	59
1. 정부의 보육예산 편성 내용 .....	59
2. 전라북도 보육예산 특징과 문제점 .....	63
제 3 절 수요자 보육서비스 요구와 전북 보육정책 과제 .....	69
1. 보육수요자의 요구 .....	69
2. 전라북도 보육정책의 사업 분야별 쟁점 및 과제 .....	73

제 4 장 타 지자체 보육정책 사례 .....	79
제 1 절 지자체 특수보육시책 사례 .....	79
1. 서울시 및 경기도 사례 .....	79
2. 타 지자체 사례 .....	84
제 2 절 일-가정 양립 지원을 위한 국외사례 .....	87
1. 일본 보육정책 방향 .....	87
2. 구마모토현의 육아지원 정책사례 .....	92
3. 일본 보육지원정책의 시사점 .....	95
제 5 장 결론 및 정책제언 .....	99
제 1 절 전라북도 보육정책의 발전방안 .....	99
1. 비전 및 정책목표 .....	99
2. 핵심영역과 추진과제 .....	99
3. 영역별 정책과제 .....	101
제 2 절 수요자 중심의 전북보육정책 세부시책(안) .....	102
1. 안심보육플랜 .....	102
2. 수요자 중심의 다양한 보육서비스 제공 .....	105
3. 보육인력의 전문성 제고 및 처우개선 .....	111
4. 지역사회참여 보육실현 .....	113
참고문헌 .....	119

## 표 목 차

<표 2-1> 전국 및 전북 성별 경제활동인구(1999~2009) .....	12
<표 2-2> 전라북도 시·군별 여성 경제활동인구 현황 .....	13
<표 2-3> 전라북도 성별·연령별 경제활동인구 현황(2008년 기준) .....	14
<표 2-4> 혼인상태 별 경제활동 변화 추이 .....	15
<표 2-5> 전라북도 혼인상태별 경제활동(2008) .....	16
<표 2-6> 시도별 영유아인구 현황 .....	17
<표 2-7> 인구대비 보육시설 이용 비교(2009~2010) .....	19
<표 2-8> 영아전담보육시설 현황(2008.12.31 현재) .....	20
<표 2-9> 영유아 보육시설 공급률 .....	20
<표 2-10> 맞벌이 가구의 변화추이 .....	22
<표 2-11> 여성취업에 관한 의견 .....	23
<표 2-12> 여성 취업 장애요인 .....	24
<표 2-13> 연령 및 출생자녀수별 기혼여성 경제활동상태 .....	25
<표 2-14> 보육시설에 가장 바라는 점 .....	27
<표 2-15> 시설규모별 보육시설 .....	28
<표 2-16> 2000년 이후 시설유형별 보육시설 수 변화 추이 .....	29
<표 2-17> 신규 설치 및 폐쇄 보육시설 수 .....	29
<표 2-18> 시설유형별 보육시설 수 .....	30
<표 2-19> 전라북도 시·군별 보육시설유형별 현황 및 비율(2010.3) .....	31
<표 2-20> 시·군별 보육시설유형별 유형정원비율 .....	32
<표 2-21> 시·군별 보육아동 현원 .....	33
<표 2-22> 보육아동 정원 대비 현원 비율 .....	34
<표 2-23> 보육료 지원 아동 규모 .....	35
<표 2-24> 영아전담보육시설현황(2008.12.31 현재) .....	36
<표 2-25> 장애아 보육시설 현황(2008.12.31 현재) .....	36
<표 2-26> 방과 후 보육시설 현황(전담+통합) .....	37
<표 2-27> 시간연장형, 유일 보육시설, 24시간보육시설 현황 .....	37
<표 2-28> 보육시설 공급률 .....	38
<표 2-29> 보육시설 미설치 현황 .....	39

<표 2-30> 전라북도 보육인력 현황 .....	40
<표 2-31> 보육교사의 등급별 교사수 .....	40
<표 2-32> 전라북도 보육교사교육원 현황 .....	42
<표 2-33> 보육서비스 전달체계 체계도(현재) .....	43
<표 2-34> 보육서비스 전달체계 체계도(향후 수정안) .....	44
<표 3-1> 새싹플랜 사업 내용 .....	48
<표 3-2> 2010 아이사랑 플랜 내용 .....	49
<표 3-3> 이명박 정부 보육정책 플랜 내용 .....	50
<표 3-4> 지방비 예산액 및 비중(2006~2009) .....	53
<표 3-5> 전라북도 보육 예산 .....	55
<표 3-6> 국비지원사업 .....	56
<표 3-7> 도 자체사업 .....	58
<표 3-8> 2010년도 보육사업 예산(안) .....	59
<표 3-9> 보육료 지원 관련 주요 변화 .....	61
<표 3-10> 시도별 보육사업 특수시책 추진 주요사항 .....	64
<표 3-11> 전라북도 특수시책 예산액 증감추이 .....	64
<표 3-12> 전라북도 보육 예산 .....	66
<표 3-13> 보육시설 만족도 백분율 분포 .....	69
<표 3-14> 보육시설과 유치원 운영주체별 개선사항(1순위) .....	70
<표 3-15> 영유아 가구가 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책 .....	71
<표 3-16> 전라북도 보육정책의 사업 분야별 쟁점 및 과제 .....	74
<표 4-1> 타 지자체 사례 .....	84
<표 4-2> 일본 지역사회 자녀양육지원 사업 개요 .....	91
<표 5-1> 선진화를 위한 비전 및 정책목표 .....	100

## 그림 목 차

---

<그림 1-1> 연구단계 및 방법 .....	7
<그림 2-1> 전국 여성과 전북 여성의 경제활동참여율 추이 .....	12
<그림 2-2> 전라북도 혼인상태별 경제활동(2008) .....	16
<그림 2-3> 전라북도 영유아 인구 추이(0~5세) .....	18
<그림 3-1> 보육예산 증감 추이 .....	54





# 제 1 장



## 서 론

제 1 절 연구배경 및 내용





# 제1장 서론

## 제1절 연구배경 및 내용

### 1. 연구필요성 및 목적

2009년 12월말 현재 전국적으로 33,499여개 소 보육시설에서 113만의 아동이 보육서비스를 받고 있다. 중앙정부는 그동안 보육시설 확충과 더불어 시설보육 서비스이용비용을 중심으로 가정의 자녀양육 부담을 완화하는 정책을 추진하여 보육료 지원 대상아동수를 계속 확대한 결과, 2009년에는 보육시설 이용아동의 50%가 보육료 전액 지원받게 된다. 이에 따라 정부의 보육재정 규모도 크게 증가하여 2002년 4천억 규모의 보육예산이 2009년 현재 1조 7천억 원에 이르고 있다.

이러한 수년간 급격한 보육사업의 성장과 발전에도 불구하고 보육대상아동을 둔 많은 가정에서 자녀의 양육문제를 해결하지 못하고 있고, 특히 맞벌이 가정에서는 아이를 맡길 곳이 없다는 어려움을 호소하고 있어서 이에 대한 점검 및 정책방안 모색의 필요성이 제기된다. 또한 수요자의 보육·교육 욕구가 다양화·고급화됨에 따라 이러한 욕구에 적합한 다양한 육아시설의 확충, 보육서비스를 제공하는 교사 등 질 높은 인력의 공급, 질 높은 프로그램의 개발 등에서 지속적인 보육사업의 개선이 요구되고 있다.

이러한 개선에 대한 요구는 그동안의 보육정책이 공급자인 보육시설 운영 중심이었다면 앞으로의 정책은 수요자 관점에서 모든 영유아를 대상으로 하는 정책의 패러다임 변모를 지향하는 것과 관련되어 있다.

특히 보육서비스 수요자로서 부모들은 근로형태가 다양해지면서 야간보육, 24시간 보육, 휴일보육, 방과 후 보육 등 서비스의 유형도 다양화되고 있으며 집으로부터 가까운 곳에서 안심할 수 있고, 일정 수준이 보장되며, 적절한 비용으로 활용할 수 있는 보육서비스에 대한 수요자의 요구가 높아지고 있다.

이와 같이 수요자의 보육서비스가 다양해지면서 경기도와 서울시는 지역의 보육수요자 특성을 반영한 ‘지역맞춤형 보육시책’을 개발, 추진 중에 있는 데

구체적으로는 서울시의 ‘서울형어린이집’과 경기도의 ‘0세아 전용보육시설’, ‘가정보육교사 제도’, ‘교대근무자를 위한 국공립보육시설’ 등이 그 예에 해당한다.

이렇듯 앞으로의 보육은 다각적인 발전을 이루기 위해 각 지방자치단체에서도 다양한 모습과 계획들을 구성하고 있다. 이는 지방자치단체는 정부의 육아지원정책이 구현되는 생활의 단위로서 현실에서 물적·인적 지원이 광범위하게 이루어지고 있다는 점에서 적극적인 역할을 제고해야할 필요가 있기 때문이다<sup>1)</sup>. 이와 같은 이유에서 최근의 보육정책은 지역의 특성과 현실을 반영한 지역의 차별화된 정책을 실현하고, 보육의 공공성을 부각시키며 지역주민의 참여를 확대하기 위한 다각적인 노력을 하고 있다.

이에 본 연구에서는 지방자치단체의 보육발전이 중요하게 논의되고 있는 현 시점에서 전북보육정책을 분석하고 수요자와 지역특성을 반영한 미래지향적인 보육정책의 전략을 모색해 보고자 한다. 특히 매년 증가하고 있는 보육예산에 비하여 정책의 체감도가 낮은 문제점을 개선하고 지역의 다양한 보육관련 자원과 환경을 총체적으로 연결하고 통합하여 효율적으로 정책 현장에 적용시킬 수 있는 구체적인 지역맞춤형 시책개발에 연구의 비중과 역점을 두고자 한다.

## 2. 연구내용 및 방법

### 1) 보고서의 구성과 연구내용

본 연구에서는 보육환경과 관련된 지역적 특성과 수요자의 요구를 반영하여 지역 맞춤형 전북보육정책의 발전방안 및 구체적인 시책개발을 목표로 다음과

---

1) 지방자치단체에서의 보육정책이 중요하게 논의되는 배경으로는 현실적으로 보육정책은 중앙정부의 가이드라인에 따라 기본적인 운영의 틀이 결정되지만, 전체의 85%에 해당되는 민간 및 가정보육시설의 보육료를 결정하고, 관리감독을 하는 것은 지방정부의 몫이다. 뿐만 아니라, 전체 보육예산의 58%를 분담하고 있으면서, 지방정부 특수시책에 투입되는 예산은 지방자치단체에 따라 10억에서 1,400억까지 차이가 있다. 지방정부의 특수시책은 지역 간 보육 인프라 및 운영의 차이를 가져오는 중요한 요인으로 이러한 예산의 지자체별 차이는 결국 영유아가 어느 지역에 거주하느냐에 따라 보육에 대한 기회제공에서 차이가 난다는 사실을 의미하기 때문이다.

같은 내용을 연구하였다.

첫째, 보육수요자에 해당하는 전라북도 여성의 경제활동현황과 지역별 영유아 아동의 현황을 분석하였다. 전라북도 여성의 경제활동 현황을 연령별, 성별, 교육정도별 산업별 등 통계자료를 토대로 보육수요자의 인구특성을 분석하고 맞벌이 가족의 증가에 따른 보육수요의 증가와 추이 등을 분석하였다. 또한 전라북도 14개 시군의 영유아 인구분포를 통하여 보육수요자에 해당하는 영유아 인구수의 변동 추이 등을 파악하였다.

둘째, 전라북도 지역별 보육시설 현황을 분석한다. 보육시설 개소수, 규모 등을 분석하고 지역별 보육현황을 보육시설 유형별로 살펴보고 지역별 시설공급률 등을 살펴보았다.

셋째, 전라북도 보육정책을 분석한다. 전라북도 보육정책 관련 예산과 2010년도의 사업 등을 중심으로 살펴본다. 특히 지역 보육인프라와 사업의 핵심이 되는 특수시책을 중심으로 전라북도 보육정책의 현실과 문제점 등을 분석한다.

넷째, 보육수요자의 욕구와 이에 근거한 전북보육정책의 향후 과제 등을 분석한다. 보육수요자의 보육시설에 대한 욕구와 정책에 대한 요구 등을 기존 실태조사 자료를 토대로 분석하고 전북보육정책 현황과의 부합정도를 살펴본다. 이에 따른 향후 전북보육정책의 과제를 짚어본다.

다섯째, 타 지역의 사례와 일본의 사례를 통해 최근 보육수요자의 다양한 욕구를 수렴하고 있는 프로그램의 구체적인 내용을 살펴보고, 국내의 타 지자체에서 실시하고 있는 특수시책 등의 동향도 분석한다. 이를 토대로 정책적 시사점을 끌어내어 향후 전북보육정책 발전방안에 대한 구체적인 구상을 한다.

여섯째, 이상의 결과를 종합하여 지역맞춤형 중심의 발전적인 보육시책 안을 개발한다. 구체적으로는 기존의 보육정책의 문제점을 보완하고 지역의 보육환경 특성과 수요자의 요구에 부응하는 발전적인 시책개발을 통하여 전북보육정책의 발전방안을 제시한다.

## 2) 연구방법

### (1) 문헌연구 및 기초통계

- 영유아보육 관련문헌 검토
- 보육제도 관련문헌 검토
- 예산, 규정, 조례 검토
- 보육시설 현황자료 및 보육통계
- 기타 관련 행정자료의 검토
- 2009 전국보육실태조사 검토

### (2) 전문가 간담회

- 각 영역별 보육시책개발을 위해 보육관련 연구자, 보육시설장, 보육교사, 보육정책 담당자 등으로 구성된 전문가 간담회를 실시함 (총 4회 실시)
- 전라북도 영유아 보육에 대한 쟁점과 문제점 논의
- 영유아 보육에 대한 의견 및 새로운 보육시책개발에 대한 의견수렴
- 사업 추진계획, 절차, 방법 등에 대한 논의

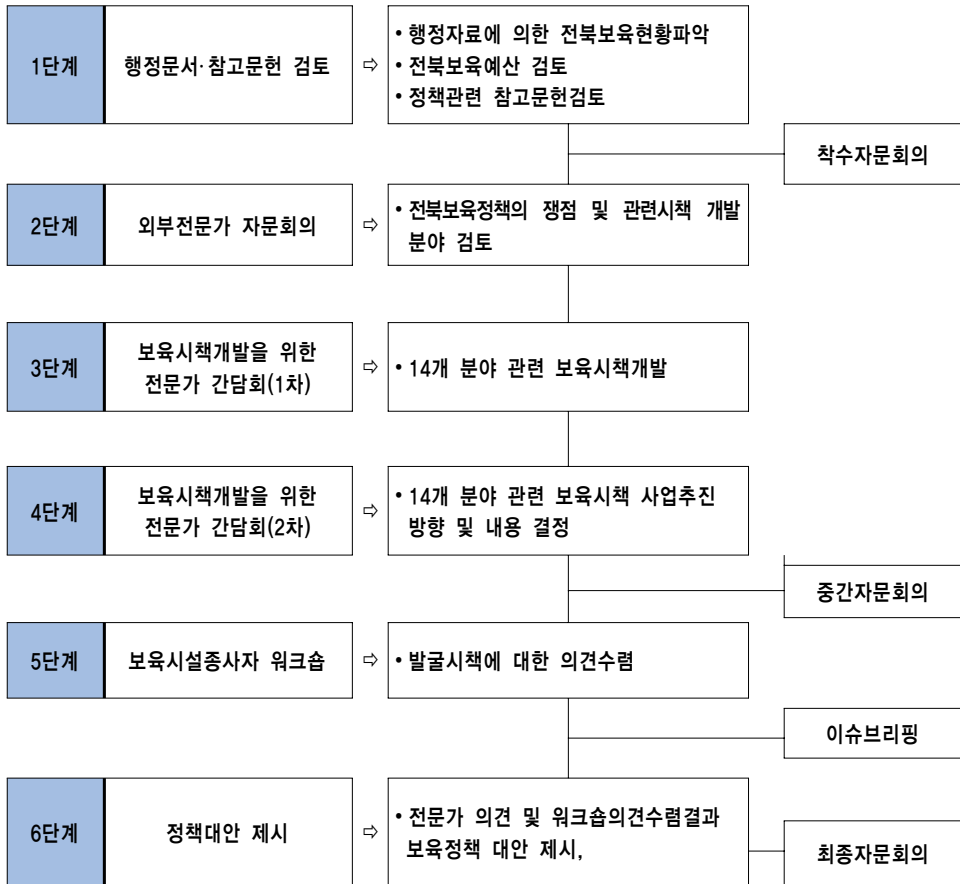
### (3) 보육시설 관계자 워크숍

- 보육교사, 보육시설장, 보육관련 현장가, 보육 관련 정책담당자들로 구성된 워크숍을 통해 본 연구에서 개발된 각 시책에 대한 합리적인 추진방안 및 보완사항 등의 의견수렴

### (4) 자문회의

- 연구방법, 시책개발 관련 내용에 대한 전문가 자문 및 의견수렴
- 착수, 중간, 최종자문회의 등 총 3회 실시

〈그림1-1〉 연구단계 및 방법



### 3. 연구의 제한점

본 연구는 전북보육정책의 발전방안을 모색하기 위한 지역맞춤형 시책개발을 목표로 구체적인 보육시책 추진 안을 제안하고 있다. 지역맞춤형 보육시책은 지역이 안고 있는 보육환경, 즉 보육수요자와 공급자, 보육관련 인적·물적 자원에 관련되어 있는 모든 대상의 조건과 향후 발전 가능성 등을 고려한 보육시책 개발을 의미한다. 그러나 본 연구에서의 시책개발은 제한된 보육관련 전문가와 현장가 중심으로 사업을 개발한 결과, 모든 환경과 의사를 반영하지 않고

있으며 특히 1차 보육수혜자인 부모의 의견을 반영할 수 있는 논의의 구조도 갖지 못하고 있어 맞춤형 보육으로서의 한계를 지니고 있다. 따라서 본 연구에서 제안하는 보육시책 안이 더욱 발전적인 사업으로 채택되기 위해서는 보육 관련 공무원, 보육정책위원회위원, 보육시설 시설장, 보육교사와 학부모, 학계 등이 참여하는 공청회 및 세미나를 통하여 다양하고 폭넓은 의견을 수렴할 필요가 있다. 또한 연구의 범위는 전라북도 전체를 대상으로 하고 있으나 최근 문제가 되고 있는 농촌보육과 다문화보육 등의 내용은 빠져 있어 이에 대한 후속 연구가 필요하다.

# 제 2 장



## 전라북도 보육수요자 인구특성과 보육자원 현황

제 1 절 전라북도 보육수요자 인구특성

제 2 절 전라북도 보육자원의 공급 및 이용 현황





## 제 2 장 전라북도 보육수요자 인구특성과 보육자원 현황

### 제 1 절 전라북도 보육수요자 인구 특성

보육시설 및 보육프로그램 등 보육환경의 변화는 여성의 취업과 밀접한 관련성을 갖고 전개되어 왔다고 해도 과언이 아니다. 특히 최근의 보육정책은 맞벌이 부부를 위한 보육료 지원 현실화와 일하는 여성을 위한 야간보육, 영아보육, 24시간 보육 등 포괄적 보육을 통해 수요자인 취업여성을 위한 다양한 보육시책이 추진되고 있다.

이러한 보육시설 및 보육프로그램 변화 등에 직간접적으로 영향을 미치고 있는 취업여성의 인구특성을 통해 전라북도 보육시설의 향후 변화추이를 추정해 보고자 한다.

#### 1. 취업여성의 인구특성

##### 1) 전북여성 경제활동 추이

일반적으로 우리나라 여성의 취업률은 20세 중반까지 증가하다가 30~34세까지 결혼과 육아로 인해 정체되는 이른바 M자형의 패턴을 보이고 있다. 출산 및 육아기에 경제활동참여율이 낮아짐에 따라 출산과 육아가 여성 경력단절의 주요한 요인이라는 점이 제시되고 있다.

1999년 이후 전북의 경제활동인구는 감소와 증가가 반복되는 상황을 보여주고 있으며, 2009년 급격히 증가하여 864천명에 이르고 있다. 전북 여성의 경제활동인구는 2001년 까지는 감소와 증가가 반복되는 모습을 보이다가 2002년부터는 꾸준한 증가추세를 보여 2009년 현재 377천명에 이르고 있다.

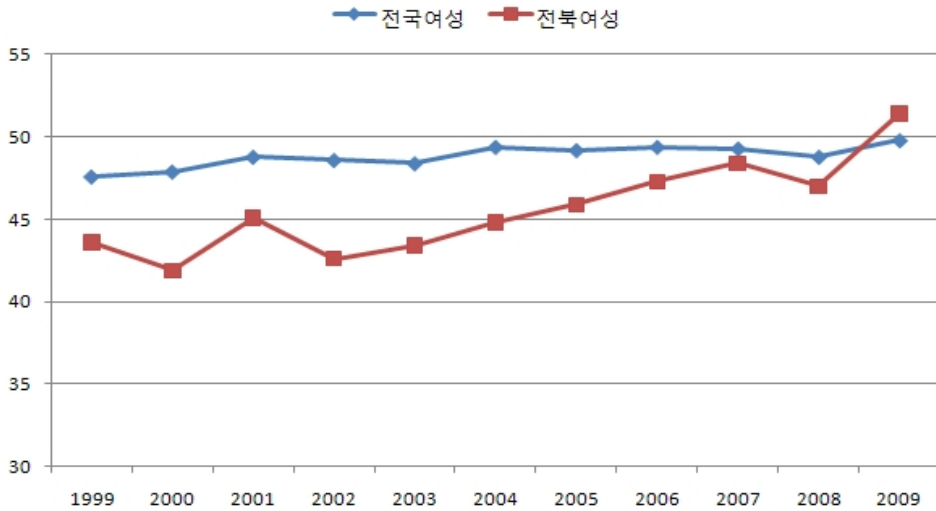
전북 여성의 경제활동 참여율과 전국 여성의 경제활동 참여율 추이를 비교해보면, 전국 여성의 경제활동 참여율은 완만한 증가추세를 보이는 반면, 전북 여성은 2002년 이후 상대적으로 높은 증가 추세를 보이면서 2009년에는 전북 여성

의 경제활동 참여율이 50%를 넘어 전국 여성 경제활동 참여율 보다 높아졌다.

〈표 2-1〉 전국 및 전북 성별 경제활동참가율(1999~2009)

구분	전국			전북		
	계	여성	남성	계	여성	남성
1999	60.7	47.6	74.6	56.1	43.6	69.8
2000	60.5	47.9	73.9	54.9	41.9	69.1
2001	61.1	48.8	74.2	56.9	45.1	70.0
2002	61.3	48.6	74.8	55.5	42.6	69.7
2003	61.2	48.4	74.8	56.6	43.4	71.2
2004	61.8	49.4	74.9	57.3	44.8	71.0
2005	61.1	49.2	73.6	56.6	45.9	68.3
2006	61.1	49.4	73.5	58.0	47.3	69.7
2007	61.0	49.3	73.2	59.3	48.4	71.1
2008	60.4	48.8	72.5	58.3	47.0	70.4
2009	61.3	49.8	73.2	60.9	51.4	71.0

〈그림 2-1〉 전국 여성과 전북 여성의 경제활동참여율 추이



전라북도 시·군별 여성경제활동인구 현황을 살펴보면, 시 지역에서는 김제시가 53.1%로 가장 높았으며, 군 지역에서는 순창군이 61.7%로 가장 높게 나타났다. 전반적으로 시 지역 여성의 경제활동 참가율보다 군 지역 여성의 경제

활동 참가율이 높게 나타나고 있는데 이는 군단위에서 농업에 종사하는 여성비율이 상대적으로 높기 때문으로 생각되어진다.

〈표 2-2〉 전라북도 시군별 여성 경제활동인구 현황

(단위 : 천명, %)

	15세 이상 인구				경제활동 참가율	고용률
	경제활동인구		비경제 활동인구	취업자		
<b>시지역</b>						
전주시	259.3	107.9	105.3	151.4	41.6	40.6
군산시	107.5	46.8	45.9	60.8	43.5	42.7
익산시	115.2	53.2	52.4	62.0	46.2	45.5
정읍시	46.9	22.3	22.0	24.6	47.5	47.0
남원시	34.9	16.9	16.5	18.0	48.4	47.2
김제시	37.4	19.9	19.5	17.5	53.1	52.1
<b>군지역</b>						
완주군	30.9	15.2	15.0	15.6	49.4	48.6
진안군	10.5	6.4	6.4	4.1	60.8	60.4
무주군	10.2	5.6	5.5	4.7	54.4	54.0
장수군	9.2	5.7	5.6	3.5	61.6	61.4
임실군	12.1	7.3	7.3	4.8	60.6	60.1
순창군	12.1	7.5	7.5	4.6	61.7	61.7
고창군	24.4	14.7	14.7	9.7	60.4	60.1
부안군	24.0	14.1	14.1	9.8	58.9	58.6

자료 : 통계청, 2009 지역별고용조사

전라북도 경제활동 인구를 연령별로 살펴보면, 40대가 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 이는 전체 경제활동 인구 중 27.0%를 차지하고 있다. 남성의 경우 30대와 40대 경제활동 인구가 각각 25.2%, 27.7%의 비율을 보이고 있는 반면, 여성의 경우 40대의 비율 25.9%로 가장 높아 상대적으로 남성에 비해 30대 취업자 비율이 낮음을 알 수 있다. 30대 여성의 취업률이 가장 낮은 것은 앞에서도 설명한 바와 같이 여성 생애주기 상 관련되어 있는 임신과 출산, 자녀양육과 관련되어 있기 때문이다.

우리나라 여성의 경제활동참가율은 20대 후반까지 상승하다가 30대 초반이 되면 급격히 낮아지고 이후 30대 후반부터 다시 증가하기 시작하여 40대 후반

이 되면서 다시 감소하는 전형적인 쌍봉형(M)패턴을 나타내고 있다. 이는 많은 여성들이 결혼 및 출산을 계기로 노동시장에서의 노동을 그만두고 자녀양육 등 가사노동을 택하였다가 자녀양육이나 가사부담이 완화되는 시기에 다시 노동시장으로 재진입 한다는 것을 반영하고 있기 때문이다.

최근으로 올수록 이러한 쌍봉형의 굴곡점은 다소 완화되고 있으나 선진국에서 보이는 역 U자 형태와는 여전히 많은 차이를 보이고 있다.

<표 2-3> 전라북도 성별·연령별 경제활동인구 현황(2008년 기준)

(단위 : 천명, %)

연령별	전체	여성	남성
계	822	344	477
15~19세	3(0.4)	2(0.58)	1(0.2)
20~29세	91(11.1)	46(13.4)	44(9.2)
30~39세	187(22.7)	67(19.5)	120(25.2)
40~49세	222(27.0)	89(25.9)	132(27.7)
50~59세	173(21.0)	71(20.6)	101(21.2)
60세 이상	146(17.8)	68(19.8)	78(16.4)

## 2) 혼인상태별 경제활동 인구

여성의 경제활동은 혼인여부와 상관관계를 갖고 있음은 이미 여러 문헌을 통해서 확인되고 있다.

육아부담이 집중되는 결혼 후 첫 출산 이전 시기(1주기)를 지나 출산 직후의 시기(2주기)에는 취업의 급격한 감소가 나타나며, 구직희망 비율도 0.2%에 불과한 것으로 보고 있다. 이는 여성에게 전적으로 집중되는 육아 부담이 경제활동참여 동기를 약화 시킨다는 것을 드러낸다.

다음의 <표 2-4>를 통해 전북여성의 혼인별 경제활동 상태를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

연도별로 혼인 상태별 여성의 경제활동 참가율을 살펴보면 미혼인 경우 2005년 53.6%, 2008년 50.6%로 비슷하게 나타났고, 혼인 이후는 2005년 49.0%,

2008년 49.8%로 전반적으로 혼인 이후 경제활동 참여가 다소 낮아짐을 알 수 있다. 반면 남성의 경제활동 참여는 혼인 후 80%가 넘는 비율을 차지함으로써 반대 양상을 보였다.

〈표 2-4〉 혼인상태 별 경제활동 변화 추이

(단위 : 천명, %)

		경제활동인구	경제활동참가율	실업자	실업률	
2008	기혼	전체	18701	65.5	351	1.9
		여성	7644	49.8	117	1.5
		남성	11058	83.8	233	2.1
	미혼	전체	5645	51.1	419	7.4
		여성	2495	50.6	148	5.9
		남성	3150	51.4	271	8.6
2007	기혼	전체	18568	65.7	364	2.0
		여성	7589	49.9	123	1.6
		남성	10980	84.1	241	2.2
	미혼	전체	5647	51.8	419	7.4
		여성	2503	51.3	143	5.7
		남성	3144	52.2	276	8.8
2006	기혼	전체	18334	65.4	373	2.0
		여성	7456	49.5	120	1.6
		남성	10878	83.7	253	2.3
	미혼	전체	5644	52.7	454	8.0
		여성	2545	52.5	174	6.8
		남성	3100	52.8	281	9.0
2005	기혼	전체	18127	65.1	422	2.3
		여성	7306	49.0	154	2.1
		남성	10822	83.8	268	2.5
	미혼	전체	5615	53.6	465	8.3
		여성	2554	53.6	181	7.1
		남성	3061	53.6	284	9.3

주 : 여성정책연구원, 성인지통계포탈, 각 년도

원자료 : 통계청, 경제활동인구조사, 각 년도

2008년 기준 도내 혼인상태에 따른 여성과 남성의 경제활동 상태를 보면, 미혼의 경우 여성 33.4%, 남성 36.3%로 차이가 별로 없으나 기혼에서는 여성 53.3%, 남성 83.1%로 성별 격차가 크게 벌어진다. 즉, 전체적으로 여성의 경제활동 참가율이 남성보다 낮은 이유는 기혼 여성의 경제활동참여가 결혼 전에 비해 낮기 때문임을 알 수 있다.

〈표 2-5〉 전라북도 혼인상태별 경제활동(2008)

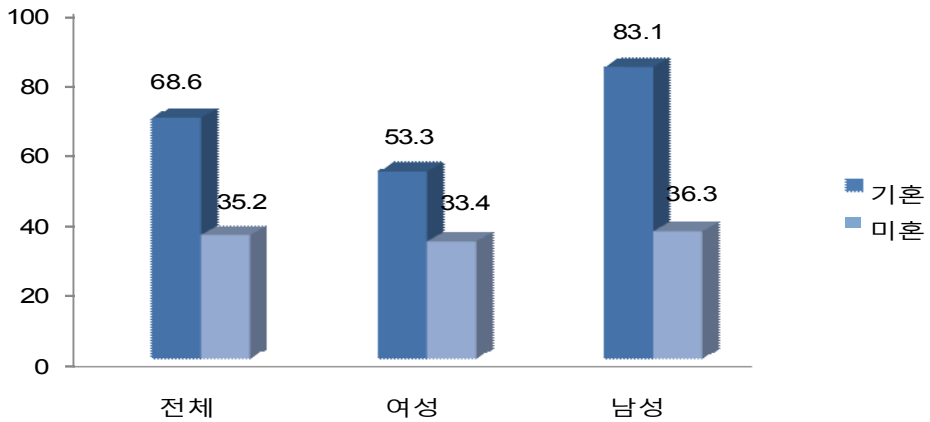
(단위 : 천명(%))

	취업자(취업률)		실업자(실업률)		비경제활동인구	
	기혼	미혼	기혼	미혼	기혼	미혼
전체	609(68.6)	117(35.2)	11(0.7)	6(3.3)	275	204
여성	234(53.3)	47(33.4)	2(0.5)	4(2.9)	203	88
남성	374(83.1)	70(36.3)	4(0.9)	7(3.6)	73	116

주 : 여성정책연구원, 성인지통계, 각 년도  
 원자료 : 통계청, 경제활동인구조사, 각 년도

〈그림 2-2〉 전라북도 혼인상태별 경제활동(2008)

(단위 : %)



## 2. 영유아 인구변동 및 보육율 추이

### 1) 영아인구 현황

여기에서는 영유아인구의 규모를 알아보고 영유아인구 규모의 시·도 간 비교를 통해 전라북도 현황을 살펴보고자 한다.

2010년 기준 영유아 인구를 살펴보면 경기도에 전국 시·도 가운데 가장 많은 770,462명(27.6%)이 살고 있고 전국대비 27.6%를 차지하고 있다. 두 번째로 영유아 인구가 많은 지역은 서울시로 567,787명(20.4)명이 살고 있다. 경기도와 서울시를 제외하면 부산시(6.2%), 경상남도(5.8%), 인천시(5.5%) 순으로 나타났다. 전라북도의 경우 81,618명(2.9)%로 강원도(2.5%), 전라남도(2.5%), 제주도(1.2%)와 함께 낮은 비율을 차지하는 집단에 속해있다.

2009년과 비교해볼 때, 인구수는 2,808,887명에서 2,788,587명으로 다소 감소하였다. 서울특별시와 경기도, 부산광역시 등 경제 활동이 도, 시에 비해 활발한 지역은 상대적으로 증감 현상이 보인 점도 주목할 만한데 영유아를 기를 수 있는 환경의 영향 때문이라고 보인다. 전라북도의 경우 전국의 추이와 비슷한 양상을 나타내며 3.1%에서 2.9%로 0.2% 하락하는 추세를 보이고 있다.

〈표 2-6〉 시도별 영유아인구 현황

(단위 : 명(%))

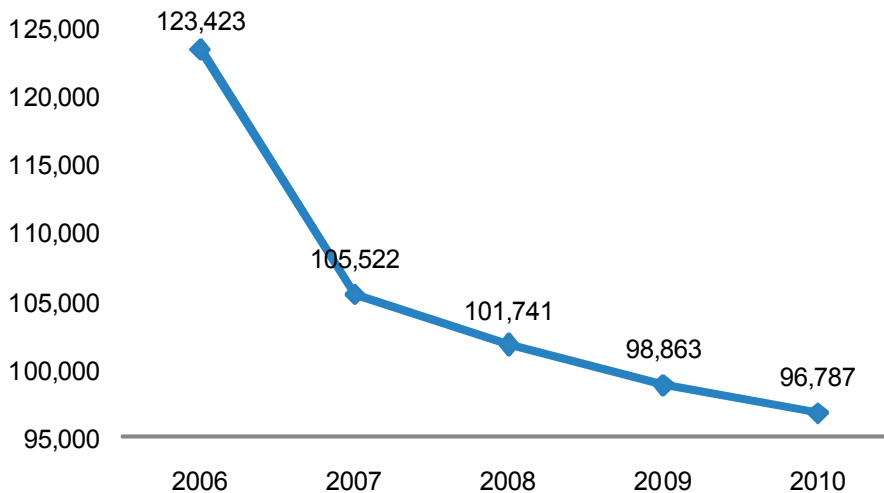
구분	2009년	전국대비 비율	2010년	전국대비비율	증감률
전국	2,808,887	100	2,788,587	100	
서울특별시	564,869	20.1	567,787	20.4	0.3
경기도	764,258	27.2	770,462	27.6	0.4
부산광역시	169,743	6.0	172,001	6.2	0.2
대구광역시	139,850	5.0	138,356	5.0	-
인천광역시	153,766	5.5	152,410	5.5	-
광주광역시	97,538	3.5	97,368	3.5	-
대전광역시	93,860	3.3	96,710	3.5	-
울산광역시	65,786	2.3	64,847	2.3	-

구분	2009년	전국대비 비율	2010년	전국대비비율	증감률
강원도	73,768	2.6	70,828	2.5	-0.1
충청북도	83,632	3.0	82,711	3.0	-
충청남도	108,689	3.9	106,808	3.8	-0.1
전라북도	87,108	3.1	81,618	2.9	-0.2
전라남도	76,940	2.7	70,002	2.5	-0.2
경상북도	125,576	4.5	120,750	4.3	-0.2
경상남도	169,251	6.0	163,036	5.8	-0.2
제주도	34,253	1.2	32,893	1.2	-

주 : 통계청 「장래인구 특별추계」 2005.4 재구성

전라북도 영유아 인구감소는 해가 갈수록 반등의 기미를 보이지 않고 더욱 심화되고 있다. 2010년 전라북도에 의해 집계된 자료에 의하면 2006년 123,423명에서 2010년 96,787명으로 영유아 인구감소 경향이 가속화되고 있어 이를 극복하기 위한 다양한 정책이 지역차원에서 모색될 필요성을 제기하고 있다.

〈그림 2-3〉 전라북도 영유아 인구 추이(0~5세)



자료: 전라북도 여성청소년과 내부자료 2010



## 2) 영유아 인구 보육율

영유아 인구수는 2009년 98,863명에서 2010년 96,787명으로 2% 감소하였고 보육시설 역시 56,183명에서 55,619명으로 감소하였으나 인구대비 이용률로 봤을 때 2009년 55.2%에서 2010년 58.5%로 2.3% 증가하였다. 따라서 이런 경향과 맞물려 보육시설과 관련하여 설치수는 2009년 1,463개에서 2010년 1,536개로 5% 증가, 보육시설 정원은 72,060명에서 2010년 72,755명으로 0.9% 증가하고 있다. 보육시설이 늘어난다는 점은 그만큼 취업여성에게 영유아 보육시설이 절대적으로 필요하기에 앞으로도 이러한 상승 추세를 계속 될 것이라고 보인다.

〈표 2-7〉 인구대비 보육시설 이용 비교(2009~2010)

(단위 : 명(%))

구분	2009년	2010년	증감률	
영유아인구수(0~5세)	98,863	96,787	-2%	
보육시설 이용수	56,183	55,619	-1%	
인구대비 이용률	55.2%	57.5%	2.3%	
보육료지원 수혜아동수	45,454	54,714	20.3%	
보육 시설	보육시설 설치수	1,463	1,536	5%
	보육시설 정원	72,060	72,755	0.9%
	보육시설 현원	56,183	55,619	-1%
전북출산율 : 08년 말 1.31명(전국평균 1.19명)				

자료 : 전라북도 여성청소년과 2010 내부자료

## 3) 영아보육시설 현황

전라북도 영아전담보육시설은 37개소이며 보육아동 정원은 1,874명, 현원은 1,632명으로 충족률은 87.1%이다. 영아전담보육시설의 종사자 현황은 총 157명으로 시설장 9명, 보육교사 80명, 특수교사 32명, 치료사 24명 등으로 조사되었다.

〈표 2-8〉 영아전담보육시설 현황(2008.12.31 현재)

(단위 : 명)

시설수	보육 아동						
	정원	현원					
		계	영아현원				3세이상 현원
소계	0세		1세	2세			
37	1,874	1,632	1,568	221	584	763	64
종사자							
계	시설장	보육교사	특수교사	치료사	취사부	기타	
157	9	80	32	24	9	3	

자료 : 보건복지가족부(2009), 보육통계

인구대비 보육 정원을 기준으로 보육공급 현황을 파악하였다. 보육 공급률 산출에 사용된 자료는 통계청의 2008년도 장래인구 추계를 통해 0~5세 아동 현황을 파악하였으며, 보육정원은 보건복지가족부의 보육통계 2008년 현황자료를 활용하여 보육정원 자료를 수집하여 이를 바탕으로 보육 공급률을 산출하였다.<sup>2)</sup> 2008년 12월말 기준 전국의 보육 공급률은 52.1%이며, 전라북도는 78.6%로 전국에서 가장 높은 보육 공급률을 보였다.

〈표 2-9〉 영유아 보육시설 공급률

(단위 : 명, %)

구분	0~5세아동 현황	보육 정원	공급률
전국	2,744,597	1,429,105	52.07
서울	524,781	227,882	43.42
부산	157,074	78,431	49.93
대구	127,722	71,012	55.60
인천	150,063	67,425	44.93
광주	89,589	57,457	64.13
대전	90,774	44,971	49.54
울산	65,688	28,262	43.02

2) 보육 공급률 = 0~5세 보육정원 / 0~5세 아동수 × 100

구분	0~5세아동 현황	보육 정원	공급률
경기	732,999	341,281	46.56
강원	77,429	46,672	60.28
충북	82,553	54,219	65.68
충남	111,525	63,326	56.78
전북	91,996	72,320	78.61
전남	90,834	63,925	70.38
경북	134,207	82,392	61.39
경남	181,455	102,346	56.40
제주	35,908	27,094	75.45

주 : 0~5세 아동현황은 통계청 「장래인구 특별추계」 2008년도 현황자료 이며, 보육정원은 보건복지부(2009.3) 「보육통계」 2008년도 12월 말 기준 자료를 이용하여 산출함.

### 3. 맞벌이 가족의 증가와 자녀양육 현황

#### 1) 맞벌이 가정의 증가

여성의 경제활동참여가 증가하면서 남성생계부양자 모델에서 부부가 동시에 생계와 돌봄을 공유하는 맞벌이 가족모델로 전환하고 있다. 통계청 자료에 의하면 1995년 전국 평균 33.4%에서 2005년 35.2%로 증가하였다. 전라북도는 맞벌이 가구가 2005년 다소 감소하였으나, 전국 자료와 비교해볼 때 꾸준히 40%를 넘으며 더 높은 비율을 차지하고 있다. 이는 전라북도가 다른 지역에 비해 여성의 사회참여나 취업에 대한 상황적 요건들이 다소 열악한 것으로 나타나는 결과라고 할 수 있다.

〈표 2-10〉 맞벌이 가구의 변화추이

(단위 : 가구, %)

		1995	2000	2005
전국	전체	9,525,593 (100.0)	10,108,896 (100.0)	10,314,822 (100.0)
	맞벌이	3,180,380 (33.4)	3,574,371(35.4)	3,633,275(35.2)
전라북도	전체	396,104 (100.0)	414,256 (100.0)	394,518 (100.0)
	맞벌이	182,479(46.0)	182,895(44.1)	165,223(41.8)

주 : 일반가구 중 가구주와 배우자가 함께 살고 있는 가구를 대상으로 집계한 결과임.

남편과 부인의 경제활동 상태를 모두 '일하였음'이라고 응답한 경우, 맞벌이 가구로 분석함

자료 : 통계청, 인구총조사, 경제활동 10%표본, 각 년도

2002년 이후 여성취업에 관한 사회조사 결과를 보면 2002년과 2009년에 걸쳐 여성취업에 대한 태도가 변화하고 있음을 알 수 있다. 여성의 취업 자체를 찬성하는 이들은 취업시기에서 약간의 태도 변화를 보이는데 출산이나 양육 등 가정일과 관계없이 취업하는 것이 좋다는 응답이 여성과 남성 모두 증가한 반면 가정 일을 피해서 취업하는 것이 좋다는 응답은 2009년 감소한 것으로 보아 여성의 일과 가정 양립을 지지하는 쪽으로 변화하고 있다고 할 수 있을 것이다.

그러나 자녀출산이나 양육시기를 피해서 취업하라는 응답에 있어서 여성보다 상대적으로 남성이 응답률이 높은 것으로 보아 남성의 경우 여성에게 우선적인 역할로 자녀양육을 지지하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 2-11〉 여성취업에 관한 의견

(단위 : %)

			가정에만 전념	직업을 갖는 것이 좋음	결혼전까지	자녀출산 이나 양육시기를 피해서	가정일에 관계없음	잘모르겠음
전 국	2002 <sup>1)</sup>	여성	0.6	89.8	4.4	45.1	40.2	4.2
		남성	10.3	83.3	6.1	47.0	30.2	6.3
	2006 <sup>1)</sup>	여성	6.7	89	4.1	45.1	50.8	4.3
		남성	10.9	81.8	5.9	50.7	43.3	7.4
	2009 <sup>1)</sup>	여성	0.8	86.6	0.4	40.2	50.9	5.4
		남성	10.7	80.8	5.8	43.3	55.9	8.5
전 라 북 도	2002 <sup>1)</sup>	여성	6.7	89.4	3.7	38.5	47.2	3.8
		남성	10.0	85.6	4.4	42.8	38.5	4.4
	2006 <sup>1)</sup>	여성	5.5	89.6	3.8	42.1	54.1	4.9
		남성	9.3	85.5	5.7	46.1	48.3	5.2
	2009 <sup>1)</sup>	여성	7.1	87.3	0.4	29.3	66.7	5.4
		남성	6.8	85.4	4.7	33.9	61.4	8.5

\* 주 : 1) 복수응답

문항을 재구성하였음.(첫자녀 출산 전까지 + 자녀 성장후 +결혼 전과 자녀성장 후 = 자녀출산이나 양육시기를 피해서)

자료: 통계청, 사회조사, 노동, 각 년도

여성 취업 장애요인에 관한 문항을 보면, 육아부담 때문이라는 응답이 2002년 여성 44.3%, 남성 39.5%, 2006년 여성 73.6%, 남성 67.9%, 그리고 2009년 여성 72.3%, 남성 68.2%로 가장 높은 비중을 차지했음을 알 수 있고 전라북도 거주 여성들 역시 육아부담이 38.4%, 69%, 69.7%로 비슷한 양상을 나타냈다.

〈표 2-12〉 여성 취업 장애요인

(단위 : %)

		사회적 편견 및 관행	여성의 직업의 식, 책임 감 부족	불평등 한 근로 조건	일에 대한 여성의 능력 부족	구인 정보 구하기 어려움	육아 부담	가사 부담	기타	잘 모르 겠음	
전 국	2002	여성	21.7	4.5	13.2	2	2.4	41.1	9.2	0.1	5.8
		남성	24	8.1	11.5	2.6	1.6	36.3	8.6	0.1	7.1
	2006 <sup>1)</sup>	여성	36.8	9.8	34.4	4.9	9.6	70.1	40.2	0.2	6.9
		남성	37.5	13.9	29.5	6.3	6.8	65.4	35.8	0.2	9.5
	2009 <sup>1)</sup>	여성	39.9	10.2	33.7	5.2	9.6	72.3	46.6	0.1	6.2
		남성	41.5	16.1	30.5	7.5	7.4	68.2	40.1	0.1	8.6
전 라 보 도	2002	여성	22.7	4.1	12.2	2	3.5	38.4	11.5	-	5.5
		남성	26.7	7.6	11.3	2.9	1.8	34.9	9	-	5.9
	2006 <sup>1)</sup>	여성	32	7.8	30	4	9.2	69	39.9	-	8.9
		남성	37	10	27.5	4.5	6.2	68.2	37.2	0.2	7.6
	2009 <sup>1)</sup>	여성	37.7	8.4	27.7	4.6	5.9	69.7	38	-	9
		남성	40.2	14.1	26.2	6.8	4.9	62.8	33.6	0.2	9.6

\* 주 : 1) 복수응답

자료 : 통계청, 사회통계조사, 각 년도

〈표2-13〉은 자녀수에 따른 여성의 취업 상태를 보여주는 자료이다. 일하는 여성은 무자녀가 24.1%, 1자녀 31.1%, 2자녀 40.4%, 3자녀 이상 4.4%로 평균 자녀수는 1.3명인데 비하여 일하지 않는 여성은 무자녀 11.8%, 1자녀 31.6%, 2자녀 50.1%, 3자녀 이상이 6.5%로 평균 1.5명의 자녀를 보인다. 일하는 여성과 일하지 않는 여성의 차이는 1자녀에서는 유사하게 나타나는 반면 일하는 여성은 무자녀의 경우에, 일하지 않는 여성은 2자녀인 비율에서 차이를 보이는 점이 두 집단의 평균 자녀수 차이를 만들고 있다. 이와 같은 결과는 여성이 일하는 경우 아직도 자녀 양육의 문제가 가장 큰 장애요인이며 여성의 취업 요구가 증가할 수밖에 없는 현실에서 더욱 저 출산 현상을 심화시키는 결과를 초래하고 있다.

〈표 2-13〉 연령 및 출생자녀수별 기혼여성 경제활동상태

(단위 : 명(%))

경제활동상태	연령	출생자녀수					평균자녀수
		합계	무자녀	1자녀	2자녀	3자녀이상	
일하였음	25-29세	62,598(100.0)	39,415(63.0)	18,497(29.5)	4,428(7.1)	258(0.4)	0.4
	30-34세	133,560(100.0)	33,404(25.0)	53,274(39.9)	43,850(32.8)	3,032(2.3)	1.1
	35-39세	155,195(100.0)	11,857(7.6)	37,577(4.2)	93,535(60.3)	12,226(7.9)	1.7
	소계	351,353(100.0)	84,676(24.1)	109,348(31.1)	141,813(40.4)	15,516(4.4)	1.3
일하지 않았음	25-29세	76,518(100.0)	24,183(31.6)	35,467(46.4)	15,678(20.5)	1,190(1.6)	0.9
	30-34세	196,641(100.0)	22,742(11.6)	71,359(36.3)	93,231(47.4)	9,309(4.7)	1.5
	35-39세	203,379(100.0)	9,457(4.6)	41,834(20.6)	131,385(64.6)	20,703(10.2)	1.8
	소계	479,538(100.0)	56,382(11.8)	151,660(31.6)	240,294(50.1)	31,202(6.5)	1.5

자료 : 통계청, 인구주택총조사, 각 년도

## 2) 취업여성의 자녀양육 현황

여성취업과 보육을 연구함에 있어 여성취업에 대한 배경요인을 고려할 필요가 있다. 최근의 일·가정 양립지원에 대한 사회적 합의는 주로 고학력 여성들이 선택할 수 있는 대기업 우선으로 확산되는 경향이 있다. 그러나 출산한 여성의 노동시장 복귀를 보장할 수 있는 일자리가 저학력 여성들에게 있어서는 접근하기 어려운 곳이라면, 저학력 여성들이 지속적으로 비자립적인 비경제활동 상태에 빠지게 되어 기혼여성의 노동공급의 양극화가 더 심해질 수 있을 것이다. 따라서 상대적으로 취약한 여성들의 특성을 체계적으로 파악하여 이들을 적극적으로 지원해 줄 수 있는 관련된 보육 정책이 수립되어야 하므로 취업여성의 학력과 소득에 따른 보육 상황을 파악해야 할 것이다.

소득의 경우에는 여성 자신의 소득과 더불어 가계소득 두 가지 소득요인으로 나누어 볼 수 있다. 최근의 연구는 대체로 출산 후 노동시장 참여에 있어 여성 자신의 임금이 가구 총소득보다 더 영향요인이 된다는 데 합의하고 있다

(2007, 서울시 여성가족재단에서 재인용). 높은 임금을 받는 여성이 낮은 임금을 받는 여성에 비해 자녀양육문제가 이들의 취업문제에 덜 영향을 미친다는 것이다. 이는 역으로 소득이 높은 여성의 경우 보다 다양한 형태로 보육 서비스를 선택할 수 있는 가능성이 커진다는 것을 의미하므로 저학력 여성의 경우 보다 많은 지원이 필요함을 제시한다고 볼 수 있을 것이다.

반면 가계소득의 경우에는 소득수준이 높을수록 시장노동이 가사노동이나 여가로 대체될 가능성이 높아지는 부정적인 영향을 미친다고 보고 있다. 선행연구(김지경, 1998; 조유현, 2003에서 재인용)에 의하면 남편의 소득이 낮을수록 여성이 출산이후 바로 노동시장에 복귀하고 남편 등 기타 가족원의 수입과 자산이 많은 여성일수록 취업확률이 낮은 것으로 나타났으며, 취업에서 비취업으로 이동률이 높은 것으로 밝혀졌다. 따라서 이러한 경향을 고려할 때 소득수준이 낮은 저소득층의 경우 보다 취업과 양육을 병행해야 하는 과제가 절실함을 알 수 있으며 이들 계층에 대한 보다 적극적인 보육서비스가 제공되어야 함을 의미한다.

저소득층을 위한 공보육 체제가 완전히 갖추어지지 않는 우리 사회에서 저소득층의 보육문제는 상대적으로 더욱 취약한 편이라고 볼 수 있다. 저소득층의 보육실태 및 문제점을 중위소득기준<sup>3)</sup>으로 살펴본 한 조사결과를 보면, 저소득층의 경우 출산 전 퇴직하거나 출산 후 직장을 그만둔 경우 자녀를 안심하고 맡길 곳이 없다는 항목이 40.8%로 가장 높게 나타났으며 현재 취업중인 경우에도 가장 높게 나타났으며 현재 취업중인 경우에도 가장 큰 어려움은 ‘과중한 육체적·심리적 부담’으로 지적하고 있어 이들의 어려움이 매우 크다는 것을 알 수 있다. 저소득층 여성이 지적한 취약보육의 필요성을 보면 시간제 보육이 54.6%로 가장 높고 다음이 야간보육으로 28.5%, 그리고 아픈 자녀보육이 16.9%이며 24시간 및 휴일보육이 상시로 필요하다는 응답이 11% 정도였다. 또한 특히 야간보육, 아픈 자녀보육, 휴일보육 등의 보육은 소득수준이 낮을수록 필요로 한다는 비율이 높으며 취업모의 경우에는 미취업모보다 상시로 필요로 한다는 비율이 높게 나타나 취업여성이 요구하는 보육 서비스와 현재의 보육서비스 간에 괴리가 큼을 알 수 있다.

---

3) 중위소득 기준 60%이하(4인 가족 기준 220만원)를 대상으로 하여 총 1,020가구에 대한 조사임(서문희, 2007)



〈표 2-14〉 보육시설에 가장 바라는 점

(단위: 명, %)

구분	이용시간 다양화	가족같은 분위기	다양한 프로그램	저렴한 비용	급간식	부모대 리역할	기타	계(수)
전체	23.4	25.9	25.7	12.0	6.3	5.5	1.2	100.0(55.8)
이용시간								
보육시설	30.7	28.6	19.1	7.4	7.1	5.7	1.4	100.0(28.3)
유치원	15.9	19.9	31.9	18.6	6.2	6.2	1.3	100.0(22.6)
선교원, 공부방	9.5	47.6	23.8	9.5	4.8	4.8	-	100.0(2.1)
학원, 기타	2.0.0	32.0	32.0	12.0	4.0	-	-	100.0(25)
가구소득							1	
국민기초생활대상	35.5	20.0	22.7	5.5	8.2	6.4	1.8	100.0(110)
150만원이하	23.2	24.2	24.2	11.8	9.0	6.2	1.4	100.0(211)
151~200만원이하	21.0	26.3	28.1	16.2	3.6	3.6	1.2	100.0(167)
201만원이상	13.6	31.8	33.3	13.6	3.0	4.5	-	100.0(66)
모취업								
취업	26.6	27.2	22.7	9.0	7.9	5.8	0.8	100.0(379)
미취업	18.0	22.8	31.7	19.2	1.8	4.2	2.4	100.0(167)
모부재	9.1	27.3	36.4	9.1	9.1	9.1	-	100.0(11)

자료: 서문희, 「취약보육대안 마련을 위한 저소득가정 영유아보육실태 조사연구」, 2007

기관이용시간에 대해서는 대체로 만족하는 편이나 불만족 이유는 끝나는 시간이 너무 이르다는 의견이 67.1%로 가장 높았으며, 시적시간이 너무 늦고 끝나는 시간이 너무 이르다는 응답비율이 27.1%로 시적시간이 너무 늦다는 의견은 전체 5.75% 이었다. 특히 보육시설 이용자가 개원시간이 늦다는 응답비율이 많았다. 또한 자녀가 다니는 보육시설·유치원 등 기관에 예방접종, 병원 데려가기, 아픈 아동 병간호, 야간연장보육을 마음 놓고 의뢰할 수 있는지에 대한 조사결과가 4가지 항목 중 의뢰할 수 있다는 응답비율이 병간호가 65.9%로 가장 높고 다음이 병원 데려가기로 41.5%이며, 예방접종이 36.3%, 야간 연장보육이 30.6%로 조사되었다.

자녀를 보육시설에 맡길 경우 가장 바라는 바를 묻는 질문에서는 이용시간 다양화를 지적한 비율이 30.7%로 가장 높고 가족 같은 분위기가 28.6%이다. 특히 소득수준별로는 소득수준이 낮을수록 그리고 취업모가 이용시간 다양화를 희망하는 비율이 높은 편이었다.

이러한 연구결과를 고려할 때 저소득층 취업여성의 경우 이들의 취업특성을 반영하여 탄력적인 보육서비스가 제공될 필요가 있음을 알 수 있다.

## 제 2 절 전라북도 보육자원의 공급 및 이용 현황

### 1. 보육시설 공급 및 이용 현황

#### 1) 보육시설 현황

##### (1) 보육시설 규모

2010년 3월 현재 전라북도 보육시설 수는 1,526개소이다. 시설규모별로 보면 70.4%인 1,074개소의 어린이집이 아동 40인 미만 보육시설이고, 100명이 넘는 시설은 107개소이다. 시설별 점유율을 보면 가정보육시설이 49.1%로 가장 많고 다음으로는 개인시설 31.3%, 법인시설이 10.9%이며 국공립시설은 3.1%에 지나지 않는다. 이와 같은 시설규모별로 볼 때 전라북도의 보육시설 특성은 가정보육시설이 전국의 평균(46.3%)보다 약간 높으며 국공립 시설은 전국 평균(5.4%)보다 낮은 것으로 나타나고 있다.

〈표 2-15〉 시설규모별 보육시설

(단위 : 개소)

구분	계	1~20	21~40	41~60	61~80	81~100	101~120	121~140	141~160	161~
전체	1,526(100.0)	946	128	137	183	25	48	18	17	24
국공립	47(3.1)	10	13	11	8	0	4	1	0	0
법인	166(10.9)	8	27	34	67	10	13	4	1	2
법인의외	79(5.2)	3	29	17	22	2	2	1	2	1
개인	478(31.3)	171	58	75	85	13	29	12	14	21
부모협동	0(0.0)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
가정	750(49.1)	750								
직장	4(0.3)	2	1	0	1	0	0	0	0	0

자료 : 전라북도, 보육정보센터(2010.3)

2000년 이후 보육시설 규모 변화 추이는 <표2-16>과 같다. 전라북도의 2000년 이후 보육시설이 거의 2배 가까이 증가하였는데 개인보육시설이 250개, 가정보육시설이 450개소가 증가하였다. 이에 비해 국공립시설은 15개 증가하였으며, 법인외 시설은 2002년 이후 33개소 증가, 법인시설은 57개소 감소하였으며, 직장 보육시설은 변화가 없었다.

보육시설의 개폐가 빈번하여 전라북도에서는 2009년 이후 동안 62개소가 새로 생기고 20개소가 폐쇄한 것으로 집계되었다. 가정보육시설은 30개소가 신규 설치 되었고 7개소가 폐쇄되었으며, 가정외 보육시설은 32개소 간 신규 설치되었고 3개소가 폐쇄되었다.

<표 2-16> 2000년 이후 시설유형별 보육시설 수 변화 추이

(단위 : 개소)

구분	계	국공립	법인	법인외	민간 개인	가정	직장
2009	1,526	47	166	79	478	750	4
2008	1,479	42	163	82	465	723	4
2007	1,298	36	165	81	467	545	4
2006	1,275	34	162	84	462	529	4
2005	1,203	35	154	89	441	480	4
2004	1,146	34	170	79	400	459	4
2003	1,079	32	174	69	363	437	4
2002	987	33	183	46	327	394	4
2001	878	30	227		272	341	5
2000	787	32	223		228	300	4

<표 2-17> 신규 설치 및 폐쇄 보육시설 수

(단위 : 개소)

구분		신규설치	폐쇄
전체	시설수	62	10
가정외 보육시설	시설수	32	3
가정보육시설	시설수	30	7

## (2) 보육시설유형별 현황

전국 자치단체의 시설유형별 보육 구성 비율을 살펴보면 국·공립시설과 법인보육시설 등 공공성이 비교적 강한 보육시설의 수는 매우 제한적인데 반해 개인이 설치 운영하는 보육시설은 전국적으로 13,306개소에 달하며, 가정보육시설은 15,525개소로 46.34%를 차지하고 있다. 전국 보육시설 유형별 설치 현황과 비교하여 보면 전라북도는 국·공립과 직장 보육시설의 비율이 낮고 법인과 민간개인 보육시설이 상대적으로 높다.

〈표 2-18〉 시설유형별 보육시설 수

(단위 : 개소)

구분	계	국·공립	법인	법인의외	민간개인	부모협동	가정	직장
계	33,499 (100.0)	1,826 (5.45)	1,458 (4.35)	969 (2.89)	13,306 (39.72)	65 (0.19)	15,525 (46.34)	350 (1.04)
서울	5,600	618	32	227	2,324	17	2,291	91
부산	1,651	136	88	40	814	3	550	20
대구	1,426	29	124	35	691	5	529	13
인천	1,652	76	9	40	711	3	788	25
광주	1,096	31	108	25	349	1	568	14
대전	1,318	29	42	22	412	1	795	17
울산	609	28	13	6	353	0	199	10
경기	9,712	386	74	144	3,485	31	5,508	84
강원	885	74	117	51	365	2	270	6
충북	950	42	106	37	400	1	355	9
충남	1,344	53	135	66	531	1	543	15
전북	1,479 (100.0)	42 (2.84)	163 (11.02)	82 (5.54)	465 (31.44)	0 (0.0)	723 (48.88)	4 (0.27)
전남	1,054	57	179	56	354	0	399	9
경북	1,708	103	86	41	819	0	644	15
경남	2,539	105	105	56	997	0	1,262	14
제주	476	17	77	41	236	0	101	4

자료 : 보육정보센터, 보육통계(2008.12)

다음 <표2-19>는 전라북도 시·군별 보육시설의 유형별 현황 및 비율을 나

타낸다. 국·공립 시설의 비율은 진안군, 무주군, 순창군이 20% 이상의 비율을 나타내고 있으며, 장수군은 14%를 넘어 비교적 설치율이 높다. 반면에 전주시와 남원시의 경우는 각각 0.73%, 1.37%의 비율을 보였으며, 임실군의 경우 설치율이 0%로 나타났다. 임실군은 전라북도 14개 시군 가운데 고령화 비율이 가장 높으며 최근 아동 수의 증가는 거의 미미한 상태로 최근 보육시설 설치율이 거의 없다.

〈표 2-19〉 전라북도 시·군별 보육시설유형별 현황 및 비율(2010.3)

(단위 : 명, %)

시군	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
전주시	5 (.73)	40 (5.84)	16 (2.34)	207 (30.22)	415 (60.58)	2 (.29)	685 (100.0)
군산시	8 (4.68)	23 (13.45)	10 (5.85)	65 (38.01)	65 (38.01)	0 (.00)	171 (100.0)
익산시	9 (3.49)	33 (12.79)	6 (2.33)	74 (28.68)	135 (52.33)	1 (.39)	258 (100.0)
정읍시	6 (5.61)	16 (14.95)	5 (4.67)	41 (38.32)	39 (36.45)	0 (.00)	107 (100.0)
남원시	1 (1.37)	13 (17.81)	9 (12.33)	22 (30.14)	28 (38.36)	0 (.00)	73 (100.0)
김제시	3 (4.55)	12 (18.18)	4 (6.06)	13 (19.70)	34 (51.52)	0 (.00)	66 (100.0)
완주군	4 (6.45)	13 (20.97)	7 (11.29)	19 (30.65)	18 (29.03)	1 (1.61)	62 (100.0)
진안군	2 (25.0)	0 (.00)	5 (62.50)	1 (12.50)	0 (.00)	0 (.00)	8 (100.0)
무주군	3 (27.27)	1 (9.09)	2 (18.18)	2 (18.18)	3 (27.27)	0 (.00)	11 (100.0)
장수군	1 (14.29)	4 (57.14)	0 (.00)	2 (28.57)	0 (.00)	0 (.00)	7 (100.0)
임실군	0 (.00)	4 (36.36)	4 (36.36)	2 (18.18)	1 (9.09)	0 (.00)	11 (100.0)
순창군	3 (21.43)	1 (7.14)	4 (28.57)	4 (28.57)	2 (14.29)	0 (.00)	14 (100.0)
고창군	1 (4.00)	6 (24.00)	4 (16.00)	9 (36.00)	5 (20.00)	0 (.00)	25 (100.0)
부안군	1 (3.57)	0 (.00)	3 (10.71)	17 (60.71)	7 (25.00)	0 (.00)	28 (100.0)

자료 : 전라북도 보육정보센터(2010.3)

## 2) 보육정원 및 현원

### (1) 보육정원

전라북도 보육시설의 보육정원은 72,755명으로 시설유형별로는 개인보육시설이 36,526명으로 50.2%를 차지하고 있으며, 법인시설이 14,371명 (19.75%), 가정보육시설이 12,545명(17.24%), 법인의 시설이 6,125명(8.42%), 국·공립 시설이 2,977명(4.09%) 순으로 나타났다.

시·군별 보육정원 비율을 살펴보면, 국·공립 시설의 경우 진안군이 31.23%로 가장 높고 무주군 장수군은 각각 26.5%, 21.8%로 비교적 높은 수준으로 나타났다. 반면에 전주시, 남원시의 경우 국·공립 시설비율이 2% 미만으로 나타났다. 임실군과 부안군은 보육정원 비율이 0%로 나타났다. 개인보육시설의 비율은 부안군이 75.2%로 가장 높았으며, 법인시설은 장수군이 67.6%의 비율을 보였고, 가정보육시설은 전주시가 23.9%의 비율로 가장 높게 나타났다.

〈표 2-20〉 시·군별 보육시설유형별 보육정원비율

(단위 : 명, %)

	국공립	법인	법인의	개인	가정	기타	계
전라북도	2,977 (4.09)	14,371 (19.75)	6,125 (8.42)	36,526 (50.20)	12,545 (17.24)	111 (0.15)	72,755 (100.0)
전주시	374 (1.26)	3,734 (12.62)	1,232 (3.13)	17,084 (57.74)	7,085 (23.94)	53 (0.27)	29,589 (100.0)
군산시	610 (6.32)	2,119 (21.94)	926 (9.59)	4,878 (50.51)	1,124 (11.64)	0 (0.0)	9,657 (100.0)
익산시	588 (5.1)	2,655 (23.01)	484 (4.19)	5,560 (48.19)	2,152 (18.65)	53 (0.86)	11,538 (100.0)
정읍시	308 (5.68)	1,273 (23.87)	402 (7.54)	2,729 (51.16)	627 (11.75)	0 (0.0)	5,334 (100.0)
남원시	61 (1.56)	933 (23.86)	665 (17.01)	1,812 (46.34)	439 (11.23)	0 (0.0)	3,910 (100.0)
김제시	207 (6.6)	1,145 (36.5)	341 (10.87)	912 (29.07)	532 (16.96)	0 (0.0)	3,137 (100.0)
완주군	223 (6.26)	1,075 (30.18)	508 (14.26)	1,452 (40.76)	272 (7.64)	5 (0.9)	3,562 (100.0)
진안군	163 (31.23)	0 (0.0)	339 (64.94)	20 (3.83)	0 (0.0)	0 (0.0)	522 (100.0)
무주군	150 (26.55)	86 (15.22)	180 (31.86)	100 (17.7)	49 (8.67)	0 (0.0)	565 (100.0)
장수군	125 (21.85)	387 (67.66)	0 (0.0)	60 (10.49)	0 (0.0)	0 (0.0)	572 (100.0)

	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
임실군	0 (0.0)	312 (42.16)	331 (44.73)	78 (10.54)	19 (2.57)	0 (0.0)	740 (100.0)
순창군	128 (16.41)	100 (12.82)	289 (37.05)	230 (29.49)	33 (4.23)	0	780
고창군	45 (3.12)	552 (38.31)	197 (13.67)	552 (38.31)	95 (6.59)	0	1,441
부안군	0 (0.0)	0 (0.0)	231 (16.41)	1,059 (75.21)	118 (8.38)	0	1,408

자료 : 전라북도, 보육통계(2009.12)

## (2) 보육현원

보육시설 이용아동은 55,619명이며, 시설유형별로는 개인보육시설이 48.83%를 차지하고 있고 법인시설인 19.5%, 가정보육시설이 18.22%를 차지하고 있다. 시·군별로 살펴보면 국공립 시설의 경우 진안군이 33.41%로 가장 높은 이용율을 보였으며, 법인 시설은 장수군(64.19%), 법인외 시설은 임실군(42.48%), 개인시설은 전주시(55.38%), 가정보육 시설은 익산시(21.28%)가 상대적으로 높은 이용율을 보였다.

〈표 2-21〉 시군별 보육아동 현원

(단위 : %)

	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
전라북도	2,456 (4.42)	10,859 (19.52)	4,897 (8.80)	27,161 (48.83)	10,135 (18.22)	111 (0.20)	55,619 (100.0)
전주시	347 (1.58)	3,096 (14.06)	945 (4.29)	12,191 (55.38)	5,381 (24.44)	53 (0.24)	22,013 (100.0)
군산시	498 (6.36)	1,583 (20.23)	806 (10.30)	3,895 (49.78)	1,043 (13.33)	0 (0.0)	7,825 (100.0)
익산시	483 (5.46)	1,800 (20.36)	419 (4.74)	4,205 (47.56)	1,881 (21.28)	53 (0.60)	8,841 (100.0)
정읍시	223 (5.74)	892 (22.98)	313 (8.06)	1,962 (50.54)	492 (12.67)	0 (0.0)	3,882 (100.0)
남원시	41 (1.29)	701 (22.04)	510 (16.03)	1,564 (49.17)	365 (11.47)	0 (0.0)	3,181 (100.0)
김제시	159 (7.29)	824 (37.76)	250 (11.46)	520 (23.83)	429 (19.66)	0 (0.0)	2,182 (100.0)
완주군	205 (7.14)	847 (29.49)	352 (12.26)	1,193 (41.54)	270 (9.40)	5 (0.17)	2,872 (100.0)
진안군	144 (33.41)	0 (0.0)	282 (65.43)	5 (1.16)	0 (0.0)	0 (0.0)	431 (100.0)
무주군	112 (23.09)	77 (15.88)	159 (32.78)	97 (20.00)	40 (8.25)	0 (0.0)	485 (100.0)

	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
장수군	124 (24.95)	319 (64.19)	0 (0.0)	54 (10.87)	0 (0.0)	0 (0.0)	497 (100.0)
임실군	0 (0.0)	223 (42.48)	264 (50.29)	20 (3.81)	18 (3.43)	0 (0.0)	525 (100.0)
순창군	76 (12.38)	86 (14.01)	228 (37.13)	197 (32.08)	27 (4.40)	0 (0.0)	614 (100.0)
고창군	44 (3.74)	411 (34.95)	190 (16.16)	438 (37.24)	93 (7.91)	0	1,176 (100.0)
부안군	0 (0.0)	0 (0.0)	179 (16.35)	820 (74.89)	96 (8.77)	0	1,095 (100.0)

자료 : 전라북도, 보육통계(2009.12)

보육 정원과 현원 자료를 이용하여 산출한 전라북도 보육시설 정원 충족률은 76.45%로 나타났다. 시설유형별로는 개인시설이 74.36%로 충족률이 가장 낮았으며, 국·공립시설이 가장 높게 나타났다. 시·군별 보육시설 충족률을 살펴보면 장수군이 86.89%로 가장 높은 충족률을 보였으며, 김제시가 69.56%로 가장 낮은 충족률을 나타냈다. 장수군의 경우 국·공립 시설이 99% 이상의 충족률을 보였으며, 이에 비해 진안군과 임실군의 경우 개인보육시설의 충족률이 25%대에 불과했다.

〈표 2-22〉 보육아동 정원 대비 현원 비율

(단위 : %)

	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
전라북도	82.50	75.56	79.95	74.36	80.79	100.0	76.45
전주시	92.78	82.91	76.70	71.36	75.95	100.0	74.40
군산시	81.64	74.71	87.04	79.85	92.79	-	81.03
익산시	82.14	67.80	86.57	75.63	87.41	100.0	76.63
정읍시	73.60	70.07	77.86	71.89	78.47	-	72.78
남원시	67.21	75.13	76.69	86.31	83.14	-	81.36
김제시	76.81	71.97	73.31	57.02	80.64	-	69.56
완주군	91.93	78.79	69.29	82.16	99.26	100.0	80.63
진안군	88.34	-	83.19	25.0	-	-	82.57
무주군	74.67	89.53	88.33	97.0	81.63	-	85.84
장수군	99.20	82.43	-	90.0	-	-	86.89
임실군	-	71.47	79.76	25.64	94.74	-	70.95



	국공립	법인	법인외	개인	가정	기타	계
순창군	59.38	86.00	78.89	85.65	81.82	-	78.72
고창군	97.78	74.46	96.45	79.35	97.89	-	81.61
부안군	-	-	77.49	77.43	81.36	-	77.77

자료 : 전라북도, 보육통계(2009.12)

2008년 12월 말 기준 보육시설 이용 아동 중에서 보육료를 지원받는 아동은 86.3%이며, 1세아 보육료 지원율이 96.6%로 가장 높으며, 4세아 보육료 지원율이 78.1%로 상대적으로 낮게 나타났다.

〈표 2-23〉 보육료 지원 아동 규모

(단위 : 건)

구분	차등보육료						두자녀 이상	만5세 아동 무상 보육	장애아	전체	보육 아동 대비 비율
	1층 법정	2층	3층	4층	5층	소계					
전체	3,298	13,711	5,880	6,270	4,762	33,921	5,670	8,015	689	48,295	86.3
0세아	203	1,459	750	755	507	3,674	1,119		39	4,832	94.0
1세아	362	2,262	1,151	1,126	841	5,742	1,439		32	7,213	96.6
2세아	541	3,120	1,444	1,626	1,253	7,984	1,743		51	9,778	93.5
3세아	570	2,959	1,365	1,459	1,199	7,552	1,034		65	8,651	85.7
4세아	722	2,667	1,167	1,303	962	6,821	335		85	7,241	78.1
방과후	872	1,235	-	-	-	2,107			186	2,293	-
만5세아	28	9	3	1	-	41		8,015	231	8,287	78.83

자료 : 보건복지가족부(2009). 보육통계, 2008.12.31 기준

### (3) 특수보육 현황

전라북도 특수보육 현황 중 영아전담보육시설은 37개소이며 보육아동 정원은 1,874명, 현원은 1,632명으로 충족률은 87.1%이다. 영아전담보육시설의 종사자 현황은 총 157명으로 시설장 9명, 보육교사 80명, 특수교사 32명, 치료사 24명 등으로 조사되었다.

장애아보육시설은 전담시설이 9개소이고 종사자는 157명, 통합보육시설 14개소에 종사자는 63명이다. 장애아전담보육시설에는 366명의 영아가 보육받고 있으며, 통합보육시설에는 1,121명의 영아가 보육 받고 있는 것으로 조사되었다.

방과 후 보육시설은 80개소에 7,593명이 보육 받고 있으며, 종사자는 380명으로 조사되었으며, 시간연장형 보육시설은 278개소, 휴일보육시설수 4개소, 24시간 보육시설은 6개소이다.

〈표 2-24〉 영아전담보육시설 현황(2008.12.31 현재)

(단위 : 명)

시설수	보 육 아 동						
	정원	현 원					
		계	영 아 현 원				3세 이상 현원
소계	0세		1세	2세			
37	1,874	1,632	1,568	221	584	763	64
종 사 자							
계	시설장	보육교사	특수교사	치료사	취사부	기타	
157	9	80	32	24	9	3	

자료 : 보건복지가족부(2009), 보육통계

〈표 2-25〉 장애아 보육시설 현황(2008.12.31 현재)

(단위 : 명)

구분	시설수	보 육 아 동										
		정원	현 원									
			계	장 애 아 동								진단서
소계	1급	2급		3급	4급	5급	6급					
장애아 전담시설	9	421	366	338	135	96	61	3	1	2	40	28
장애아 통합시설	14	1,420	1,121	87	18	18	19	6	1	1	24	1,034
종 사 자												
구분	계	시설장	보육교사	특수교사	치료사	취사부	기타					
장애아 전담시설	157	9	80	32	24	9	3					
장애아 통합시설	63	-	26	5	4	17	11					

〈표 2-26〉 방과 후 보육시설 현황(전담+통합)

시설수	보 육 아 동			종 사 자			
	정원	현원	방과후 현원	시설장	보육교사	취사부	기타
80	8,123	6,349	1,244	190	72	84	34

보육교사 : 방과 후 보육교사만 포함됨

〈표 2-27〉 시간연장형, 유일 보육시설, 24시간보육시설 현황

구분	계	지원여부		시설유형별						
		지원	미지원	국공립	법인	법인 외	개인	부모	가정	직장
시간연장형시설수	278	71	207	22	31	18	82	0	125	0
휴일보육 시설수	4	3	1	2	0	1	0	0	1	0
24시간보육	6	2	4	0	1	1	3	0	1	0

### 3) 보육이용 비율 추정

#### (1) 시군단위 인구대비 보육공급 및 이용비율 추정

인구대비 보육 정원을 기준으로 보육공급 상태를 파악하였다. 보육 공급률 산출에 사용된 자료는 통계청의 2008년도 장래인구 추계를 통해 0~5세 아동 현황을 파악하였으며, 보육정원은 보건복지가족부의 보육통계 2008년 현황자료를 활용하여 보육정원 자료를 수집하여 이를 바탕으로 보육 공급률을 산출하였다.<sup>4)</sup>

2008년 12월말 기준 전국의 보육 공급률은 52.07%이며, 전라북도는 78.61%로 전국에서 가장 높은 보육 공급률을 보였다.

4) 보육 공급률 = 0~5세 보육정원 / 0~5세 아동수 × 100

〈표 2-28〉 보육시설 공급률

(단위 : 명, %)

구분	0~5세아동 현황	보육 정원	공급률
전국	2,744,597	1,429,105	52.07
서울	524,781	227,882	43.42
부산	157,074	78,431	49.93
대구	127,722	71,012	55.60
인천	150,063	67,425	44.93
광주	89,589	57,457	64.13
대전	90,774	44,971	49.54
울산	65,688	28,262	43.02
경기	732,999	341,281	46.56
강원	77,429	46,672	60.28
충북	82,553	54,219	65.68
충남	111,525	63,326	56.78
전북	91,996	72,320	78.61
전남	90,834	63,925	70.38
경북	134,207	82,392	61.39
경남	181,455	102,346	56.40
제주	35,908	27,094	75.45

주 : 0~5세 아동현황은 통계청 「장래인구 특별추계」 2008년도 현황자료 이며, 보육정원은 보건복지부(2009.3) 「보육통계」 2008년도 12월 말 기준 자료를 이용하여 산출함.

## (2) 시·군내 보육시설 미설치 현황

다음은 시·군에서 보육시설 균형 공급에 대해 알아보하고자 각 시·군의 보육시설 미설치 현황을 살펴보았다. 전라북도 전체 241개 읍·면·동 중 보육시설이 미설치된 지역은 65개 지역으로 26.9%의 미설치율을 보였다. 전주시는 33개의 동 중에서 보육시설이 미설치된 지역은 한군데도 없었으며, 이에 비해 임실군은 12개 읍·면 중 9개 지역이 보육시설이 미설치된 것으로 나타나 미설치율이 가장 높았다. 이외에도 진안군과 장수군 등의 지역에서도 보육시설 미설치율이 타 지역에 비하여 상대적으로 높게 나타나고 있다. 이들 지역은 모두 고령화율이 20%를 넘는 지역들로서 젊은 층의 인구가 적고 타 지역으로의 인구유출이 심하여 매년 출산으로 인한 유아인구는 급격히 감소하고 있는 추세이다.

〈표 2-29〉 보육시설 미설치 현황

(단위 : 개소)

시군	동읍면수	보육시설 미 설 치	미설치율
전주시	33	0	0
군산시	27	2	7.4
익산시	29	5	17.2
정읍시	23	5	21.7
남원시	23	6	26.1
김제시	19	8	42.1
완주군	13	2	15.4
진안군	11	7	63.6
무주군	6	2	33.3
장수군	7	4	57.1
임실군	12	9	75.0
순창군	11	4	36.4
고창군	14	5	35.7
부안군	13	6	46.2
계	241	65	26.9

## 2. 보육인력 및 서비스지원 체계

### 1) 보육종사자 인력현황

#### (1) 보육인력 특성

전라북도 보육시설에 종사하는 인력은 2008년 12월말 기준 9,171명이다. 이중 시설장이 1,479명이고 보육교사가 6,563명이며 간호인력이 57명, 영양사 34명, 특수교사 34명, 치료사 29명, 취사부 675명, 사회복지사 등 기타인력이 228명이다. 시설유형별로는 개인 시설에 근무하는 인력이 3,819명으로 1/3이상을 차지하고 있으며, 부모협동, 법인 시설이 각각 2,610명, 1,675명이 근무하고 있다.

〈표 2-30〉 전라북도 보육인력 현황

(단위 : 명)

구분	총계	시설장	보육 교사	특수 교사	영양사	사무원	취사부	간호사	치료사	기타
전체	9,171	1,479	6,563	39	34	67	675	57	29	228
국공립	351	42	244	-	2	7	44	2	-	10
법인	1,675	163	1,166	31	7	23	187	8	24	66
법인의외	695	82	472	-	2	13	93	4	-	29
개인	3,819	465	2,882	6	23	21	261	43	4	114
부모 협동	2,610	723	1,784	2	-	3	88	-	1	9
가정	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
직장	21	4	15	-	-	-	2	-	-	-

자료 : 보건복지부(2009). 보육통계, 2008.12말 현재

보육교사의 등급별 교사수를 살펴보면 2009년 12월말 현재 1급 교사 4,711명으로 60.2%를 차지하고 있으며, 2급 보육교사는 2,371명(29.6%), 3급 교사 745명(6.1%), 특수교사 83명(1.1%)의 현황을 보이고 있다. 시설 유형별 보육교사 등급별 현황을 살펴보면 국·공립 시설의 경우 1급 교사의 비율이 높았지만 개인 및 가정보육시설은 다른 시설유형에 비해 2·3급 비율이 높게 나타났다.

〈표 2-31〉 보육교사의 등급별 교사수

(단위 : 명)

구분	보육교사			
	총계	1급	2급	3급
계	7,827 (100.0)	4,711 (60.2)	2,371 (30.3)	745 (9.5)
국공립	286 (100.0)	225 (78.7)	53 (18.5)	8 (2.8)
법인	1,230 (100.0)	919 (74.7)	279 (22.7)	32 (2.6)
법인의외	525 (100.0)	406 (77.3)	104 (19.8)	15 (2.9)
개인	3,218 (100.0)	1,810 (56.2)	1,091 (33.9)	317 (9.9)
가정	2,549 (100.0)	1,337 (52.5)	839 (32.9)	373 (14.6)
직장	19 (100.0)	14 (73.7)	5 (26.3)	-

## (2) 경력 및 처우

보육교사의 경력은 일반적으로 짧은 경력기간을 소유하고 있는 것으로 나타나고 있다. 경기도에서 보육시설을 대상으로 조사한 결과에 의하면(경기도, 2006) 조사대상 보육교사 436명 가운데 경력기간이 1년 미만인 보육교사는 19.5%, 1년 이상~2년 미만이 28.3%, 2년 이상~3년 미만이 17.0%, 3년 이상~4년 미만이 15.4%, 4년 이상~5년 미만과 5년 이상 6년 미만이 각각 5.5%, 5.0%이고 6년 이상이 9.3%로 조사되었다. 따라서 보육교사는 2년 미만이 전체 조사자 가운데 47.8%를 차지하고 있어 일반적으로 보육교사의 경력은 짧은 것이 특징인 것으로 보인다. 이는 노동강도에 비해 저임금으로 인한 이직이 직접적인 영향을 미치는 것으로 생각되어진다.

또한 교사의 처우 수준을 보면, 보건복지부가 제시한 인건비 지급기준은 2006년 기준, 1호봉이 월 101만 600원으로 인건비는 평일 8시간 근무를 기준으로 한 것이다. 그러나 가정보육시설의 인건비 형편은 이보다 더 열악하기 때문에 교사의 평균 인건비는 더 낮을 수 있다.

## 2) 보육지원서비스 전달체계

### (1) 보육정보센터

보육정보센터는 중앙보육정보센터와 지방보육정보센터로 나뉘며 「영유아보육법」 제7조에 의하면 보육정보센터는 중앙을 비롯하여, 전국 16개의 시·도 및 234개 시·군·구에 1개씩 총 250개를 설치하는 것이 기본방침이다. 지방보육정보센터는 시·도 보육정보센터와 시·군·구 보육정보센터로 구분해 볼 수 있는데 경기도와 서울을 제외한 나머지 14개 시·도는 각각 1개 혹은 2개의 보육정보센터를 운영하고 있다. 전라북도 보육정보센터는 전라북도 보육시설연합회에서 위·수탁 협정을 체결하여 2004년 9월17일에 개소하였다. 보육정보센터는 보육종합정보망 운영, 영유아 보육에 대한 제반 정보제공 및 상담지도, 보육 프로그램개발, 보육시설종사자 교육훈련 및 취업알성, 보육관련 도서실 운영 및

보육관련 통계 구축, 보육에 관한 기초자료 수집 및 조사연구 등의 사업을 추진하고 있다.

전국의 지방보육정보센터는 2개를 하고는 모두 위탁으로 운영되고 있으며, 센터 1개에 평균적으로 4~5명의 직원이 근무를 하는 것으로 나타났다. 전북은 현재 센터장을 포함 4명의 직원이 상근을 하고 있다.

## (2) 보육교사교육원

전라북도에 위치하고 있는 보육교사교육원은 대학 부설 교육원 2개소를 위탁 선정하여 운영하고 있으며, 보육교사양성 정원은 전체 400명이다. 보수교육지정 현황 역시 위와 동일하며, 정원은 보육교사 승급과정 200명, 방과 후 아동보육 보수과정 200명, 보수교육과정 400명이다.

〈표 2-32〉 전라북도 보육교사교육원 현황

(단위 : 명)

교육원명	위탁선정(지정)			보수교육(지정)		
	일 시	선 정	보육교사양성 (정 원)	보육교사 승급과정	방과후아동보 육보수과정	보수교육과정 (교사, 시설장)
우석대학교부설 보육교사교육원	'93. 2. 24	보건복지부	200	100	100	200
전북대학교부설 보육교사교육원	'93. 6. 16	보건복지부	200	100	100	200

## (3) 전라북도 보육시설연합회

전라북도의 대표적인 보육단체는 전라북도 보육시설연합회이다. 이는 한국보육시설연합회 전북지부의 성격으로 설립되어, 중앙과 연계를 가지면서도 독자적인 특성을 가지고 운영되고 있다.

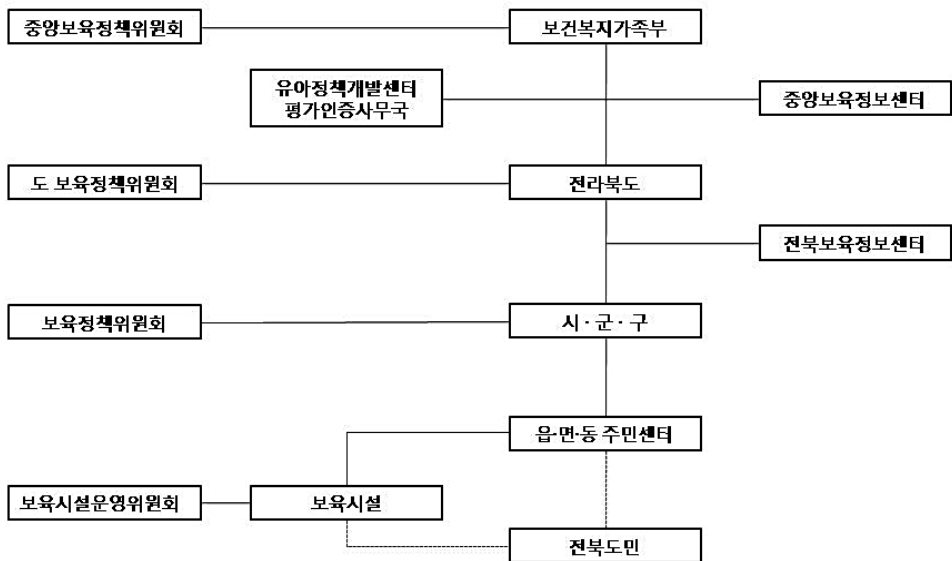


#### (4) 보육서비스 행정지원체계

전달체계는 일반적으로 행정체계, 집행체계, 지원체계로 구분할 수 있다. 행정체계는 광역자치단체인 전라북도와 기초자치단체의 시청 또는 군청에서 주민센터까지를 포함하고 있다. 집행체계는 직접 보육서비스를 제공하는 보육시설에 해당하며, 설립주체와 기능에 따라 유형을 구분할 수 있다.

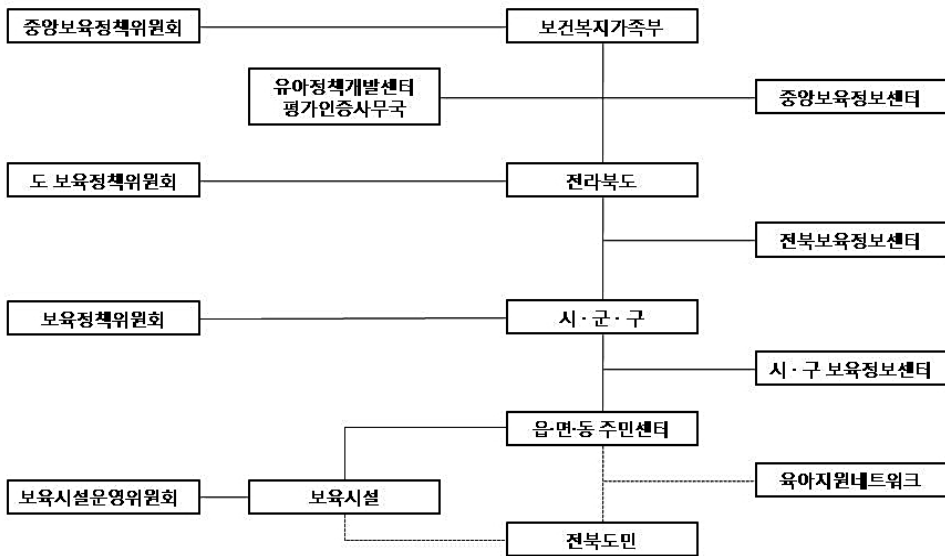
지원체계는 직접 보육서비스를 제공하지는 않지만 간접적으로 보육서비스를 지원하는 체계로 대표적으로는 보육정보센터가 있다. 전국차원의 육아정책개발센터(연구), 평가인증사무국(평가), 중앙보육정보센터 등이 보육과 관련된 지원체계의 일부라고 할 수 있다. 이러한 지원체계 가운데 현재 가장 시급히 개선이 요구되고 있는 점은 지역 단위의 행정체계의 확대와 보육정보센터의 기능 확대에 관련되어 있다.

〈표 2-33〉 보육서비스 전달체계 체계도(현재)



보육행정체계에 있어서 보육담당 공무원은 그 인력이 한정되어 있음에도 불구하고 보육시설이 증가함에 따라 재정지원 등 관련 행정업무가 증대되고, 시설지도 점검 등 기본적인 관리감독 업무 등도 함께 수행하고 있어 현실적으로 어려움이 많아 공무원이 보육업무를 기피하여 담당자가 수시로 교체되고 전문적인 보육행정이 어려운 상태이다. 전라북도 여성청소년과 보육담당 공무원은 4명으로 현재의 인력으로는 기존의 시설 인허가 및 보육료·시설 운영지원 등의 업무처리도 어려운 실정이므로 보육정책의 원활하고 효과적인 실행을 위해서는 보육행정 공무원 인력이 확충되어야 한다.

〈표 2-34〉 보육서비스 전달체계 체계도(향후 수정안)



# 제 3 장



## 전라북도 보육정책 추진내용 및 과제

제 1 절 보육정책 추진 내용

제 2 절 보육예산 운용 현황

제 3 절 수요자 보육서비스 요구와 전북 보육정책 과제



## 제 3 장 전라북도 보육정책 추진내용 및 과제

### 제 1 절 보육정책 추진내용

#### 1. 중앙정부의 주요 보육정책

그 간의 양적 성장을 이룬 보육정책은 2008년 이후 질적 수준 향상, 수요자 중심 정책으로 전환을 추구하고 있다. 가구구성(맞벌이, 한 부모 가정 등) 및 근로형태(야간근로)의 다양화로 시간연장형 보육에 대한 수요가 증가에 대응하기 위하여 보육교사 인건비 지원확대를 통한 시간연장형 보육서비스 제공시설 확충 맞벌이 가구를 위해 영유아보육법에 일정 규모 이상의 사업장은 직장보육시설을 설치토록 하고 있으나 기업의 비용부담, 보육수요부족 등으로 민간기업의 의무이행률 저조한 실정이다. 이에 대한 정부의 대응책으로는 국가기관, 지자체는 직장보육시설 설치 의무화와 보육수당과 보육료 지원 중복 지급허용 등으로 직장보육 활성화 방안 추진 중에 있다. 현재 중앙에서 추진하고 있는 보육정책 흐름에 기초하여 주요 보육정책의 개관을 살펴보면 다음과 같다.

#### 1) 새싹플랜

여성가족부에서 2006년 7월에 발표한 「제1차 중장기보육계획」은 “함께 키우는 건강한 아동”을 비전으로 하여 2010년까지 향후 5년간 보육의 공공성 강화와 보육서비스의 질 향상을 목표로 추진되어야 할 정책과제들을 제시하고 있다.

새싹플랜은 맞벌이 가구의 증가와 핵가족화로 인하여 가정의 자녀양육 기능이 약화되어 정부와 지역사회의 지원이 필요하고, 영아를 둔 여성이 자녀양육과 경제활동을 병행할 수 있도록 지원이 요구되고 있다는 점에 주목하여 수립되었다. 보육의 공공성 강화와 양질의 보육서비스 제공을 정책목표로 하여 다섯 가지의 주요 정책과제를 제시하고 있다. 5개 영역의 정책과제는 공보육 기반조성, 부모육아부담경감, 다양한 보육서비스 제공, 아동중심의 보육환경 조성,

보육서비스 관리체계의 강화이다. 이 중 “부모 육아부담 경감”은 영아보육정책과 밀접하게 관련되어 있는 정책으로 ‘보육비용 지원 확대’와 ‘영아보육 활성화’ 및 ‘취업부모에 대한 지원 강화’를 세부추진과제로 정하고 있다.

〈표 3-1〉 새싹플랜 사업 내용

정 책	내 용
1. 공보육 기반 조성	1) 중장기 수급계획에 따른 시설 확충 2) 국·공립 보육시설 확충 기본보조금제도 도입
2. 부모육아 부담경감	1) 보육비용 지원 확대, 영아보육활성화, 2) 직장보육서비스 활성화, 취업부모 지원 강화
3. 다양한 보육서비스 제공	1) 보육시설 이용시간 다양화, 장애아 보육 활성화 2) 농어촌 보육서비스 확대, 방과 후 보육프로그램 활성화 3) 포괄적 보육서비스 등 활성화
4. 아동 중심의 보육환경조성	1) 보육시설 환경개선, 건강·영양·안전관리강화 2) 보육인력 전문성 제고 및 처우개선 3) 표준보육과정 개발·보급
5. 보육서비스 관리체계 강화	1) 보육시설 평가인증시스템 도입, 보육행정시스템 구축 2) 지자체 보육정책 활성화 3) 지역사회 참여 및 시설 운영의 투명성 제고 4) 보육사업 추진관련 인프라 확충

\* 자료 : 여성가족부, 2006, 새싹플랜

## 2) 아이사랑플랜

2010년 아이사랑 플랜은 ‘아이와 부모가 행복한 세상’을 비전으로 하고 1) 영유아 중심 2) 국가책임제 보육 3) 신뢰구축을 3대 추진 방향으로 하고 있다. 이 방향에 따라 1) 부모의 비용부담 완화 2) 수요자 맞춤지원 3) 보육 시설 질제고 및 균형 배치 4) 보육 인력 전문성 제고 5) 전달체계 효율화 6) 보육사업 지원체계 구축을 추진 과제로 하고 있다. 그 구체적인 내용은 <표3-2>와 같다.

〈표 3-2〉 2010 아이사랑 플랜 내용

정 책	내 용	
1.부모의 비용완화	보육료 전액지원 대상 60%까지 확대	<ul style="list-style-type: none"> <li>•보육료지원 확대</li> <li>•산정방식개선</li> <li>•시설비용 아동 양육 수당 지원</li> </ul>
2. 맞춤형 공보육서비스	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 다문화가정 보육서비스강화</li> <li>2) 장애아동 보육시설편의제공</li> <li>3) 맞벌이 부모지원</li> <li>4) 가정 내 자녀 양육지원</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•다문화가정보육프로그램지원</li> <li>•다문화프로그램이수보육교사 양성</li> <li>•다문화 영유아소규모보육</li> <li>•자격강화 및 처우개선</li> <li>•시간 연장, 방과 후, 아픈 아동보육 지원</li> <li>•가정 내 자녀양육지원</li> </ul>
3. 보육서비스의 질 제고및 균형배치	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 보육시설 안전기준개선</li> <li>2) 보육프로그램 개발보급</li> <li>3) 평가인증 활성화</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•환경기준개선 ; 영양 및 안전강화</li> <li>•보육프로그램 개발</li> <li>•평가인증 활성화,</li> <li>•국공립보육시설 확충</li> <li>•농어촌 소규모보육시설 확충</li> <li>•직장보육시설 활성화</li> </ul>
4. 보육교사 전문성제고및 처우개선	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 보육교사 자격관리강화</li> <li>2) 보육교사 처우 및 근무환경의 개선</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•보육교사 보수교육 활성화</li> <li>•보육실습기준 마련</li> <li>•보육교사 보수수준개선</li> <li>•대체교사 지원</li> <li>•보육교사 특별수당</li> <li>•우수보육시설 근무환경 개선</li> </ul>
5. 보육서비스 전달체계 개편	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 비용지원 간소화</li> <li>2) 아이사랑 카드 운용</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•비용 지원 선정 간소화</li> </ul>
6. 보육정책의 효과적 지원체계 마련	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) 보육정책연구기능 강화</li> <li>2) 보육통합정보시스템 구축</li> <li>3) 시설 안전 공제회 설립</li> <li>4) 보육시설 지도감독 개선</li> <li>5) 부모, 모니터집단 활성화</li> </ol>	

자료 : 전라북도 아동청소년과 내부자료 재구성

### 3) 이명박 정부의 보육정책

이명박 정부의 보육정책을 큰 틀에서 보면 아이와 부모가 행복한 세상을 위해 영유아의 건강한 성장 발달을 지원하기 위한 정책들이라고 볼 수 있다. 따라서 내용도 부모 및 아동의 수요를 충족시키기 위한 보육료 지원을 확대시키고 다양한 보육서비스를 제공하는 것이 하나의 특징이다. 또한 운영체계를 효

과적으로 개편함으로써 보육정보시스템을 구축하고 정보들을 편리하게 알 수 있도록 하였다. 마지막으로 보육시설의 건강, 영양, 안전 관리를 강화하는 등 보육시설의 질을 보다 향상시키는데 중점을 두었다고 할 수 있다.

그러나 이명박 정부가 강조하고 있는 수요자 중심의 보육정책은 큰 틀에서 보면 공공보육시설의 확대와 무상보육 확대를 의미하는 것이지만 국공립보육시설의 제한적인 증가와 소득지원 기준의 보육료 지원은 여전히 잔여적 복지의 틀을 벗어나지 못하는 관계로 일반 수요자의 체감도가 낮은 상황이다.

특히 지역의 관점에서 보면 국공립보육시설의 기능은 확대되어야 한다. 참여정부에서 국공립보육시설의 확대를 추진했으나 목표를 달성하지 못한 이유는 지방정부의 재정부담이 너무 크고 민간보육시설의 반대에 부딪혀서 제대로 추진되지 못하였다.

국공립보육시설은 각 지역에서 최소한 30%까지 확대할 수 있도록 한시적으로 집중 예산투입이 필요한 것으로 판단되어진다. 또한 국공립보육시설 설치 유형을 다양화해서 중, 소규모 보육시설이 확대되어야 하며 현재 1~3세까지의 보육율이 낮으므로 이들을 보육할 수 있는 국공립보육시설을 확충해야 할 것이다.

한편, I-사랑카드와 같은 전바바우처 제도 도입은 보육정보 시스템을 통합적으로 구축하고 지방자치단체 보육담당 공무원의 보육료 지원업무를 경감시킬 수 있다는 긍정적이 부분이 있으나 한쪽에서는 우려점이 있는 것도 사실이다. 즉, 전자바우처 도입이 이용자의 선택권을 높이고 정부지원의 체감도를 높이기 위한 것이라고 하지만 보육공급이 다양하지 않고 이동의 제약이 있고 보육정보 제공이 제대로 되지 않기 때문에 선택하는 데 한계가 있는 등의 문제점을 안고 있다.

〈표 3-3〉 이명박 정부 보육정책 플랜 내용

정 책	내 용
1.보육료 지원 확대	1) 보육료 전액 지원을 연차적으로 확대하여 부모의 보육비용 경감 (보육료 전액지원 대상은 차상위 이하, 만5세, 장애아에 한정)
2. 보육시설 미이용 아동 지원	2) 양육수당을 도입하여 보육시설, 유치원 미이용 아동의 건강한 성장 발달을 지원하고 정부지원의 사각지대를 해소



정 책	내 용
3. 수요자 욕구충족 보육서비스 제공	1) 다문화가정 영유아 보육서비스 강화 - 다문화 특성화 보육시설 지정 및 한국어 교육프로그램 지원 - 보육교사 대상 다문화관련 교육 강화 2) 장애아동에 대한 보육환경 개선 및 법적, 제도적 지원 강화 - 지역별 균형있는 장애아 보육시설을 확충, 편의시설, 장비 지원 - 장애아보육시설의 특수교사 자격을 특수학교 교사수준으로 강화 3) 저소득층 아동에게 포괄적 보육서비스 제공 - 드림스타트 사업과 연계하여 보육서비스 이외에 건강, 영양, 가족지원, 인지능력향상 등 서비스 제공 및 사례관리 추진 4) 다양한 시간 유형의 보육서비스 제공 - 시간연장 보육교사 지원확대 - 보육시설은 방과 후 학교 보육교실과 지역아동센터를 통한 방과 후 아동보호의 보완적 역할 수행
4. 평가인증 활성화	1) 보육서비스 질 제고 및 인증 참여율 확대를 위해 평가인증제 개선방안 - 유형기준 변경, 유상, 중복 지표조정 등 평가인증지표 개선 - 사전, 사후 조력 강화 및 정확한 정보 제공
5. 보육시설 건강, 영양, 안전관리 강화	1) 보육시설 사고예방 및 사후보상 제도화를 위해 보육시설안전공제회 설립 - 보육시설 안전사고 예방사업 및 안전사고 보상 등 사후관리 실시 - 보육시설 아동 및 종사자의 복리후생 증진 지원 2) 예방접종 내역확인 의무 강화 및 보건소 활용 건강교육, 보건서비스 제공 등 영유아 건강관리 제도 개선 3) 시설운영위원회 활성화, 지역별 부모 모니터링단 구성 등 시설 4) 건강, 영양, 안전관리, 응급처치 등에 대한 매뉴얼 보급 등 안전기준 정비 및 교육강화
6. I-사랑카드 도입	1) 보육료를 보육시설에 지원하는 방식으로 부모에게 직접 지원되지 않아 정책 수혜인식 정도가 낮고, 보육료 지원 업무 부담 2) 영유아 부모에게 어린이집을 이용할 수 있는 전자카드를 발급하여 부모들이 쉽고 편리하게 어린이집을 이용하도록 개편 3) 부모는 정부 지원 내용을 알 수 있어 보육료 수혜 인지도 제고, 보육시설과 지자체는 보육료 신청, 지급 업무 부담 해소
7. 보육정보 포털시스템 구축	1) 보육관련 정보들이 다양한 on-off라인을 통해 개별적으로 제공되고, 충분한 보육정보 제공 미흡 2) 보육관련 정보시스템을 통하여 수요자 지향 정보제공체계 구축 -e-보육, 보육정보센터 홈페이지, 보육전자 바우처 시스템 등을 통합, 연계
8. 국·공립 시설 확충	1) 농산어촌 등 보육시설이 없는 지역에 국·공립 보육시설 확충 2) 영유아 수가 적은 농산어촌의 특성을 고려한 소규모 보육시설 확충

자료 : 보건복지가족부 2009

## 2. 전라북도 보육사업 현황

### 1) 보육정책의 방향 및 보육사업 현황

#### (1) 보육정책 방향

전라북도는 농도의 특성 상 낮은 출산율과 고령화로 인한 사회적 어려움이 이미 심각한 수준을 나타내고 있다. 보육 현황 역시 이러한 사회적 조건과 상황이라는 맥락에서 역동적인 변동이 발생하고 있다. 즉, 보육 서비스의 질적 향상을 통한 부모의 아동육구의 충족, 그리고 지역사회 발전과 국가 경쟁력 제고를 위해 현시점에서 어떻게 보육정책과 서비스의 발전을 모색할 수 있는지 현실적인 과제를 안고 있는 것이다.

그동안 우리나라 보육에 대한 평가에서 가장 큰 문제점으로 지적되어 왔던 점은 보육서비스가 지나치게 민간에 의존되어 있고 이러한 현상이 심화되고 있다는 점이었다. 또한 보육시설이 크게 확충되었음에도 불구하고 수요자의 욕구를 제대로 충족시키지 못해 여전히 부모의 양육부담이 해소되지 않고 있다.

전라북도 역시 이러한 문제점들이 해소되지 않고 있으며 이를 위한 해결방안으로서 보육의 공공성 확보, 부모의 부담경감과 서비스 확대, 안심하고 맡길 수 있는 보육환경의 제공 등을 현 단계의 정책방향으로 삼고 있다.

#### (2) 보육예산 운용 현황

국가가 지원하는 보육예산은 중앙정부가 부담하는 예산과 지방자치단체가 부담하는 예산으로 구분된다. 지방자치단체 예산은 중앙정부 예산에 대한 부담금과 지방자치단체가 중앙정부와는 별도로 자체적으로 운영하는 특수사업을 위한 예산으로 구분된다. 독립적인 법인체이자 중앙정부와 협력관계를 맺고 있는 지방자치단체의 예산은 자율성을 갖지만 동시에 중앙정부에 대한 의존성을 갖고 있다. 실제적으로 지방자치단체가 자체적으로 예산활용에 대하여 독자적으로 판단을 내리고 실행에 옮길 수 있다. 그러나 현실적으로 지방재정의 상당부분

이 중앙정부가 징수하여 지원하는 재원에 의지하고 있기 때문에 보육예산 역시 중앙정부가 국고보조금을 어떻게 배분하는가에 따라 영향을 받을 수밖에 없다.

보육예산에서 국고와 지방비 지원 비율은 지역에 따라 편차가 있는데 서울은 국고보조금이 10~30% 지방보조금이 70~90%를 차지하며 그 외의 지방에서는 지역에 따라 국고보조금이 40~60%, 지방보조금이 40~60%를 차지하고 있다.

전라북도의 지방자치단체 부담률은 2009년 현재 50.0%인 것으로 나타나고 있다.

〈표 3-4〉 지방비 예산액 및 비중(2006~2009)

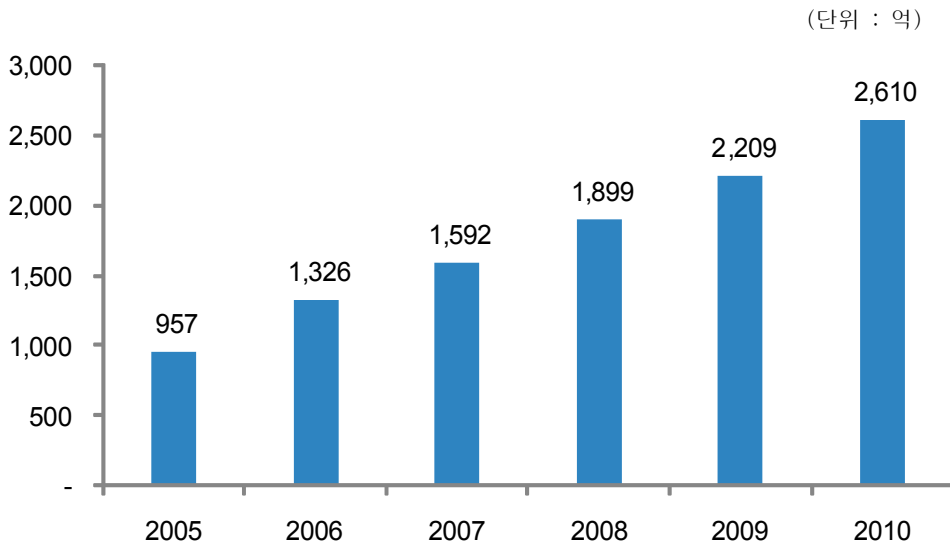
(단위 : 천원,%)

구분	2006		2007		2008		2009	
	지방비	전체예산 중 비중	지방비	전체예산 중 비중	지방비	전체예산 중 비중	지방비	전체예산 중 비중
서울	361,587,379	86.6	434,368,868	85.2	513,922,415	83.2	428,240,715	78.8
부산	60,504,777	52.5	80,329,683	52.2	77,861,757	41.5	80,502,687	40.7
대구	51,624,114	51.2	66,185,687	51.7	68,582,967	43.2	72,857,704	41.3
인천	47,450,187	58.3	60,937,432	57.6	64,805,648	47.5	59,955,812	41.1
광주	44,416,271	50.3	55,622,205	50.4	47,993,468	40.5	49,805,394	40.1
대전	31,120,540	57.3	41,822,695	55.9	49,695,002	49.7	39,947,825	41.9
울산	20,860,630	54.8	27,628,681	56.1	32,231,222	51.2	29,500,266	46.2
경기	226,806,543	60.1	309,521,295	59.8	406,029,279	58.3	351,775,255	50.8
강원	37,767,715	52.4	48,583,029	53.0	62,221,496	53.2	70,507,250	50.0
충북	45,015,161	55.4	59,363,519	56.0	69,613,998	53.8	74,599,193	50.0
충남	46,562,957	53.1	61,267,374	53.2	84,411,733	55.5	85,443,664	50.0
전북	62,975,247	52.8	84,469,919	54.1	103,080,153	54.3	115,261,487	50.0
전남	62,404,397	52.9	106,748,854	59.6	86,257,555	50.8	113,554,799	50.0
경북	50,470,194	51.5	73,795,817	53.6	93,231,202	53.3	111,312,159	50.0
경남	71,630,251	54.0	100,025,577	53.9	129,348,241	54.4	146,102,659	50.0
제주	29,939,099	55.8	34,540,297	55.0	44,479,999	54.8	48,090,236	50.0

국가가 지원하는 보육예산은 영유아보육법에서 추구하는 보육의 공공성과 질 높은 보편적 보육서비스를 제공하기 위하여 보육예산의 충분한 확보는 가장 기

본적인 조건이다. 2007년 중앙정부의 보육예산이 2조원 시대를 맞이하면서 전라북도도 보육예산의 증액이 2005년 이후 2.7배의 예산증액이라는 성과를 거두게 되었다(그림3-1). 전라북도 보육예산은 전라북도 총 일반회계 3조 215,889백만 원의 5.6%를 차지하고 있으며 복지예산 955,730백만 원의 19%를 차지하고 있다.

〈그림 3-1〉 보육예산 증감 추이



### (3) 국고보조 사업

전라북도의 2010년 자체 보육예산은 <표3-5>에서와 같이 총 260,950,894천원으로 국비 122,131,121천원, 도비 66,16,227천원, 시·군비 72,683,546천원 이다. 세부내역은 국고보조사업은 보육사업운영지원(중사자인건비 지원, 영유아보육료 차등지원, 교재교구비, 차량운영비)과 시설미이용아동 양육지원, 보육인프라 구축(보육정보센터운영비, 보육시설중사자보수교육비), 보육시설기능보강사업(보육시설확충, 보육시설환경개선, 장애아보육환경개선) 등 총 4개의 사업이 시행되며 도 자체사업으로는 보육시설 지원비, 보육교사처우개선비, 보육시설 평가인정 주력사업, 안심야간보육 시설 시범육성, 어린이가 신나는 매직버스 운영

등 총 12개의 사업이 추진되며 상세내용은 다음의 <표3-6>과 <표3-7>을 통해 알 수 있다.

<표 3-5> 전라북도 보육 예산

(단위 : 천원)

구분	계(비중)	국비+도비	국비	도비	시군비
총계	260,950,894 (100)	188,267,348	122,131,121	66,136,227	72,683,546
국비보조사업	244,262,242 (93.6%)	183,321,432	122,131,121	61,190,311	60,940,810
도 자체사업	16,688,652 (6.4%)	4,945,916	-	4,945,916	11,742,736

자료 : 전라북도 여성청소년과 내부자료(2010)

국고보조금 사업은 전국이 동일하며, 지방자치단체 자체사업은 지방자치단체의 특성에 따라 다소 특색 있게 진행되고 있다. 국고보조금 사업 가운데 가장 많은 예산비중을 점유하고 있는 부분은 영유아보육료에 해당하는 차등보육료 지원으로 전체예산 가운데 72.9%를 차지하고 있고 다음으로는 종사자 인건비에 해당하는 보육돌봄서비스로 18.0%를 차지하고 있다. 영유아보육료 지원 예산은 보육시설 이용 영유아의 보육료를 지원하여 가구의 자녀양육 비용부담을 감소시키기 위한 사업이다. 0~4세아 차등보육료 지원, 만5세아 무상보육, 장애아 무상보육, 두 자녀 이상 보육료 지원 외에 막별이 가구 지원확대를 위한 예산이 포함된다. 정부는 보육료지원(무상)아동 수를 2009년 90만 명에서 2010년 100만 명으로 늘린다는 계획이다. 2010년을 기준으로 예산 증가와 연계된 제도적 변화로는 차등보육료 지원 대상과 두 자녀 이상 보육료 지원 대상에 대한 급여수준의 확대와 신규사업인 맞벌이 가구에 대한 지원 확대 등의 사업이 있다. 보육료 지원대상자를 구분하는 소득기준은 평균소득의 개념에서 하위소득의 개념으로 변경되었다. 기존 지원아동의 대부분이 새로 작용되는 하위소득기준에서 보육료를 지원받게 된다. 지원 수준은 이제까지와 마찬가지로 소득구간별 30%에서 100%이기 때문에 이 부분의 예산 증액은 제도적 확대에 기인한다기 보다는 이용대상자 확대에 기인하는 측면이 크다(백선희, 2010). 보육예산의 가장 큰 문제점 중의 하나는 정책의 체감도가 낮다는 점이다. 이는 보육예산의

〈표 3-6〉 국비지원사업

(단위 : 천원)

구분	내용		예산
보육사업 운영지원	보육돌봄 서비스	시설장,교사,취사부 지원 대상 시설장 : 인건비의 80%/취사부 : 인건비의 100%, 보육 교사 : 영아반 80%, 유아반 30% 지원	46,872,986 (18.0%)
	대체교사 인건비	21명 월 1,200천원/보육정보센터 추진	299,000 (0.1%)
	영유아 보육료	보육료 6개 사업을 영유아보육료로 통합 편성 보육료 정부단가 전액 지원 대상은 소득하위 50%이하의 만 0~4세아/소득하위 70%이하의 만5세아, 둘째아 이상/ 소득무관 취학 전 12세 이하 장애아	190,316,348 (72.9%)
	교재교구비	818개소 861백만원/09년말 현재 설치운영중인 민간시설 지원대상 61인 이상 1,200천원/40~60인이하 1,000천원/ 21~39인 이하 900천원/10~20인이하 800천원/3~9인이하 500천원	861,448 (0.3%)
	차량운영비	어린이보호차량 신고차량에 한하여 1개소 당 월 200천 원(공립,법인)/월 350천원(민간,가정)지원 민간,가정시설추가지원 : 132개소, 월 150천원	489,266 (0.19%)
시설미이용 아동 양육지원	최저생계비 120% 이하 시설미이용 아동 만0~1세 대상 1인당 월 10만원 지원/중복지원 불가	3,642,400 (1.4%)	
보육인프라 구축	보육정보센터 운영비	2개사업 208백만원/종사자인건비,기관운영비,사업비 등 영유아 보육에 관한 정보의 수집,제공 및 상담 조육종합정보망 운영 및 보육프로그램 개발 및 보급 보육시설 종사자 및 이용자 상담 및 구인구직 정보	200,000 (0.1%)
	보육시설종사 자 보유교육비	1,363명 139백만원/40시간 직무교육 E는 80시간 승급 교육 보육기초,발달 및 지도,영유아교육,건강 및 영양,안전	138,984 (0.1%)
보육시설기능 보강사업	보육시설 확충	3개사업 4개소 546백만원 국공립신축 1개소 396백만원/ 공동주택 리모델링 1개소 50백만원/기자재구입비 2개소 100백만원	546,430 (0.2%)
	보육시설 환경개선	3개사업 42개소 895백만원 중·개축비 2개소/개보수비 22개소/장비비 18개소 지원	892,380 (0.3%)
	장애아보육 환경개선	장애아전담보육시설 및 장애아통합 보육시설 지원대상 1개소 당 300만원 지원	3,000 (0.01%)

자료 : 전라북도 여성청소년과 내부자료(2010)

비중에서도 보는바와 같이 가장 많은 예산을 차지하는 보육료지원이 소득을

기준으로 하고 있기 때문에 수요자의 정책체감도가 낮다는 문제가 발생하고 있다. 즉 보육료 지원대상은 하위소득 70%의 가구에 적용하는 등 소득만을 단일 기준으로 보육료를 지원하고 있어 비용대비 효과가 적고 특히 보편적 보육이라는 관점에서 보면 중산층 이상의 보육수혜자의 지원은 없어 이들의 체감도가 낮다는 점이 보육예산의 가장 큰 문제점으로 볼 수 있다.

#### (4) 도 자체사업

전라북도 자체 사업으로 보육시설 복지향상 9개 사업, 보육시설 취사도우미 파견, 보육정보센터 특별근무수당, 어린이가 신나는 매직버스, 보육인 한마음대회, 보육시설 기능보강 사업을 계획·실행하고 있다. 쾌적한 환경조성으로 여성이 안심할 수 있는 분위기를 조성하여 다양한 유형의 보육시설 지원으로 보육의 질을 개선함으로써 보육사업을 활성화 시키고, 또한 수요자 요구에 맞는 다양한 보육서비스 지원체계를 구축하는 것이 목적이라 할 수 있다. 이를 자세히 살펴보면 다음과 같다.

우선, 도 자체 사업 가운데 가장 많은 예산 비중을 차지하고 있는 항목은 보육교사 처우개선비에 해당하고 있다. 다음으로는 저소득층 보육간식비 지원사업으로 전체예산의 29.2%를 차지하고 있으며 보육시설 셋째자녀이상 보육료 지원은 전체예산의 11.3%를 차지하고 있다. 이 가운데 보육교사 처우개선사업은 보육시설 담임보육교사에게 월 100천원을 지급하는 것과 보육시설장 처우개선비로 지급되는 사업비는 전국에서 유일하게 전라북도가 선도적으로 추진하고 있는 사업 가운데 하나이다. 보육교사의 높은 노동강도에 비하여 처우가 낮은 점을 고려하면 보육교사 처우개선비의 지급은 일견 타당성이 있으나 이는 공급자 중심의 지원정책에 불과하며 수요자를 위한 보육시설 환경 개선이나 인프라에 별도의 예산 책정이 없는 현실을 외면한 정책이라 볼 수 있다.

특히 보육시설이나 인프라가 부족한 농촌 취약지역을 위한 보육사업과 장애아를 지원하기 위한 보육사업 등의 직접적인 예산이 없는 현실을 고려할 때 향후의 전라북도 자체 보육사업의 예산은 이 부분을 간과해서는 안 될 것으로 보인다.

〈표 3-7〉 도 자체사업

(단위 : 천원)

구분	내용	예산
저소득층 보육간식비	소득하위 60% 이하/만 5세아 무상보육아동, 장애아무상 보육아동 대상 1인당 1일 500원 지원	4,643,600 (29.2%)
민간농어촌차량 운영비	시설차량소유를 증명하는 서류를 첨부하여 시장군수에게 신청하고 도 로교통법상 어린이 통합버스로 지정받아야함 개소당 월 150천원 지원	237,600 (1.4%)
보육교사처우 개선비	보육시설 근무 중인 담임보육교사/월 100천원 보육교사전원 4대보험 가입, 보육교사 최저기준 보수수준 이상 지급, 총정원 및 각 반별 교사대 아동비율 준수	8,043,333 (48.2%)
보육시설 셋째자녀이상 보육료	각 연령별(0-2세까지) 법정저소득층지원단가를 초과하지 않는 범위내 에서 지원 가능 1인당 월 100천원 지급	1,893,386 (11.3%)
보육시설 평가인증조력사업	인가한 날로부터 1년 이상 경과한 보육시설 중 참여희망시설을 대상 평가는 신청->자체점검->평가(현장관찰)->인증심의 과정을 거침 평가주기는 3년이며, 개소당 250천원 지원	100,000 (0.6%)
24시간보육시설보 육교사특별수당	군산,익산,정읍,남원,고창 등 5개 시군 24시간 보육시설 근무교사 1인당 150천원, 3교대 근무 월 15일 이상 보육이행 시 지원시작	21,600 (0.1%)
장애아통합시설 치료사 인건비	군산, 익산, 남원 시 등 3개지역/3개소 5명 교사 대 아동비율 및 종사자 배치기준을 준수하는 시설에 대하여 장애 아동 9명당 1명의 치료사 인건비 지원	78,733 (0.5%)
안심 야간보육시설 시범육성	시군별 지정시설 30개소를 대상으로 월 1,350천원/운영비 20만원 지원 월 총액 135만원 이상/1개반 보육아동 월 4명 이상 확보 시 지원 가능 현 시간연장부터 지정시설로서 2개반 이상 운영가능 시설	558,000 (3.3%)
보육시설장처우개 선비	도에서 시군 분기별 지원/2010년 7월 이후 지원	750,000 (4.5%)
취사도우미 파견	100개소 1인당 월 400천원/전북보육정보센터 운영	280,000 (1.7%)
보육정보센터특별 근무수당	전북보육정보센터 종사자 5명/1인당 월 150천원~130천원	8,400 (0.1%)
어린이가 신나는 매직버스	8개군 지역 64백만원/보육시설 미설치지역 우선순회 전북보육정보센터 주체/다문화가정 육아용품 및 놀잇감, 동화책 방문대 여사업/다문화 육아&보육지원 프로그램 운영	64,000 (0.4%)
보육인 한마음대회	전북보육시설연합회 대상으로 1회 당 10,000천원 지원	10,000 (0.1%)

자료 : 전라북도 여성청소년과 내부자료(2010)



## 제 2 절 보육예산 운용 현황

### 1. 정부의 보육예산 편성 내용

지난 2005년부터 2009년 까지 5년간 정부의 보육예산은 5배 증가하였고 2010년도 보육예산은 2009년의 1조 7천억 원보다 22%에 증가한 2조877억 원으로 편성되었다. 보건복지가족부 소관 예산은 물론 정부 사업의 예산 중 매우 높은 비율로 증가한 것이다. 보육예산의 증가는 자연증가분, 예정된 정책을 추진하기 위해 나타난 증가분<sup>5)</sup>, 그리고 현 정부가 추진하는 신규 사업을 수행하기 위한 증가분이 반영된 것이다(백선희, 2010). 2010년 달라진 제도와 보육예산의 특징을 중심으로 각 분야별 보육사업 예산을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 3-8〉 2010년도 보육사업 예산(안)

(단위: 백만원)

구 분		2008 예산	2009 예산(A)	2010 예산안(B)	증△감 (B-A)	%
종사자인건비 지원(16.7%)	보육시설운영지원 (보육돌봄서비스)	299,383	339,883	349,528	9,645	2.8
	영유아보육료지원	807,851	1,282,168	1,632,204	350,036	27.3
보육료지원 (78.2%)	- 차등보육료(0-4세)	603,132	1,013,586	1,368,880	355,294	35.1
	- 만5세아 보육료	125,512	135,600	121,753	-13,847	-10.2
	- 장애아 무상보육료	31,281	49,040	46,271	-2,769	-5.6
	- 두자녀 이상 보육료	47,926	83,942	85,641	1,699	2.0
	- 맞벌이가구 지원	-	-	9,659	9,659	순증
	보육시설기능보강	24,039	21,147	9,438	△11,709	△55.4
인프라 (1.9%)	보육인프라구축	4,593	13,948	12,281	△1,667	12.0
	-보육사업관리	364	1,153	1,541	388	33.7
	-중앙보육정보센터운영	400	400	400	-	-
	-지방보육정보센터운영	1,540	1,640	1,640	-	-
	-시설장·보육교사자격관리	665	665	648	△17	△2.5
	-보육시설종사자보수교육	1,314	1,314	1,248	△66	△5.0

5) 현 정부의 ‘아이사랑플랜’은 참여정부의 ‘새싹플랜(2006~2010)’을 보완, 승계한 것이다. 보육료지원 대상자 확대 등이 그러한 예이다.

	-보육프로그램개발및연구	250	250	250	-	-
	-한국보육시설연합회	60	60	60	-	-
	-보육전자바우처운영	-	7,556	5,584	△1,972	△26.1
	-농어촌지역소규모보육제공	-	910	910	-	-
	보육시설평가인증 운영	3,560	3,401	3,401	-	-
	보육시설 지원	15,599	15,093	15,093	-	-
	- 교재교구비	10,153	10,153	10,153	-	-
	- 차량운영비	4,211	4,940	4,940	-	-
보육료지원 (3.1%)	시설미이용아동 양육지원	-	32,390	65,664	33,274	102.7
	계	1,153,790	1,710,430	2,087,609	377,179	22.1

자료: 보건복지가족부(2009) 2010년도 보건복지가족부 소관 예산 및 기금운용계획(안)사업설명자료

## 1) 보육료 지원

2010년 보육예산 가운데 가장 많은 점유율을 보이고 있는 부분은 영유아보육료지원으로 전체 보육예산의 78.2%를 차지하고 있다. 이 분야의 예산은 보육시설이용 영유아의 보육료를 지원하여 가구의 자녀양육비용 부담을 감소시키기 위한 사업으로 보육료 지원대상은 0-4세아 차등보육료 지원, 만5세아 무상보육, 장애아 무상보육, 두 자녀이상 보육료 지원 외 맞벌이 가구 지원 확대를 위한 예산이 포함된다. 관련 예산은 2009년과 비교하여 27.3% 증가한 1조 6,322 억원이 편성되었으며, 2009년 7월 이후 시작한 시설미이용아동 양육지원금을 제외하고는 가장 많이 증가하였다. 예산 증가와 연계된 제도적 변화로는 차등보육료 지원 대상과 두 자녀 이상 보육료 지원 대상에 대한 급여 수준의 확대와 신규 사업인 맞벌이 가구에 대한 지원 확대 등이 있다. 이에 대한 구체적인 사항은 <표3-9>를 통해 잘 알 수 있다.

제도적 변화가 보이는 부분은 두 자녀 이상 가구에 대한 보육료 지원 수준이 일부 증가했다는 것과 맞벌이 가구 지원을 확대하였다는 것이다. 둘째아 무상보육을 소득하위 70%까지 확대함으로써 약 5만 명에게 월 최대27만원의 추가 지원을 하게 된다. 맞벌이 지원은 내년도부터 실시하는 신규사업이다. 맞벌이 가구의 경우 소득 산정 시 맞벌이 가구 중 낮은 소득의 25%를 차감해 주는 방법을 사용하여 지원대상자 수를 늘리는 것이다. 그동안 맞벌이 가구의 경우 상

대적 배제가 있다는 전문가 의견과 사회여론이 반영된 결과라고 할 수 있다. 이로 인해 소득구간이 보육료를 더 많이 지원받는 방향으로 이동하거나 미지원 대상자가 신규 지원 대상자로 이동하게 된다. 약 1만8천여 명이 보육료를 추가 지원을 받거나 신규 지원대상자가 될 전망이다. 이외에 아동보육시설을 이용하지 않는 아동에게 양육수당을 지원함으로써 보육료 지원과의 형평성 제고 및 자녀 양육에 대한 경제적 부담 완화를 목적으로 시작한 사업으로 시설미이용 아동 양육지원금이 있으며 이는 114천명에게 매월 10만원씩 지급(국고보조율 48%)하기 위해 총 65,664백만원이 편성되었다. 양육수당의 확대에 대해서는 일부 찬반의 논쟁이 있다.

〈표 3-9〉 보육료 지원 관련 주요 변화

(단위: 조원, %)

구분	2009년	2010년(안)
0-4세아 차등보육료	소득 하위 50%이하 ⇒ 기준단가의 100%+(기본보육료) 평균소득 70%이하 ⇒ 기준단가의 60%+(기본보육료) 평균소득 70-100% ⇒ 기준단가의 30%+(기본보육료) 평균소득 100%초과 ⇒ (기본보육료)	소득 하위 50%이하 ⇒ 기준단가의 100%+(기본보육료) 소득 하위 50~60% ⇒ 기준단가의 60%+(기본보육료) 소득 하위 60~70% ⇒ 기준단가의 30%+(기본보육료) 소득 하위 70% 초과 ⇒ (기본보육료)
	740천명	854천명
만5세아 무상보육료	도시근로자가구 평균소득 100% 이하	소득 하위 70% 이하 (’09. 하반기와 동일)
	140천명	122천명
장애아 무상보육료	만12세 이하 지원시설 398천원 미지원시설 762천원	만12세 이하 장애아 지원시설 398천원 미지원시설 762천원
	16천명	15.6천명
두 자녀 이상 보육료 지원	평균소득 70%이하 ⇒ 기준단가의 100% 평균소득 70-100% ⇒ 기준단가의 80%	소득 하위 50~60% ⇒ 기준단가의 100% 소득 하위 60~70% ⇒ 기준단가의 100%
	110천명	103천명
맞벌이가구 지원 확대	-	낮은 소득의 25% 차감
	-	18,424명

비고: 2009년 정부지원단가는 0세 368(739), 1세 339(509), 2세 280(393), 3세 192(192), 4세 173(173), 5세 173(173)임(괄호 안은 운영비 미지원시설 즉, 민간보육시설을 이용할 경우의 지원액임).

2009년 기본보육료는 0세 353천원, 1세 170천원, 2세 113천원임

자료: 보건복지가족부(2009) “2010년 보건복지가족부 소관 예산안” 참고로 재구성함.

## 2) 종사자 인건비지원

다음으로 ‘보육돌봄서비스’ 예산으로 배정되어 있는 이 부분은 보육시설운영비 지원을 의미한다. 국공립 및 비영리법인 보육시설 종사자의 인건비 지원 외, 영아전담시설 종사자, 장애아전담시설 종사자, 방과 후 시설 보육교사, 시간연장형 보육교사, 장애아통합 보육교사, 보육시설 대체교사에 대한 지원 예산, 그리고 농어촌 보육교사 특별근무수당 예산이 포함된다.

2009년에 비해 2.8% 증가한 3,495억 원이 편성되었으며 전체 보육예산의 16.7%수준이다. 시간연장형 보육교사 및 농어촌 보육교사 지원 대상이 조금 증가한 것 외에 제도적 변화는 없다.

## 3) 보육인프라 구축 지원

보육인프라 구축 내에는 많은 사업 예산이 포함되어 있다. 보육시설기능보강비는 국공립보육시설 설치와 보육시설 증개축 개보수비를 지원하는 예산이다. 즉, 국공립보육시설 확충과 직접적으로 연관되어 있다.

이 사업의 예산은 2009년과 비교하여 55.4%나 삭감된 단 94억이 편성되었을 뿐이다. 2009년의 경우 이 항목의 예산이 국공립보육시설 신축 38개소, 장애아전담보육시설 신축 2개소 외 공동주택 리모델링 42개소, 증개축 49개소 등을 위해 지출되었지만, 2010년도 예산안에 따르면, 국공립보육시설 확충계획은 단 10개소, 장애아전담시설 확충 계획은 단 1개소 등 보육시설 신규 확충에 대한 계획이 약 1/4 수준으로 대폭 축소되었다.

국공립보육시설 확충 예산 삭감은 2010년 보육예산 편성의 가장 특징적인 부분의 하나이며 정부는 국공립보육시설 확충과 관련해서는 적극적인 의지를 보이지 않았다. 보육의 공공성은 보육비용의 국가 부담뿐만이 아니라 보육시설의 공공성까지 포함하는 개념이다. 따라서 국공립보육시설을 확충하기 위한 특별한 노력이 필요하다. 참여정부에서 국공립보육시설 확대를 추진하였으나 목표를 달성하지 못한 이유는 지방정부의 부담이 너무 크고 민간보육시설의 반대에 부딪혀서 잘 추진되지 못했기 때문이다. 따라서 특별법을 제정하여 중앙정부가

100% 지원하는 국립보육시설, 중앙정부와 지방정부가 1:1로 지원하는 국공립보육시설 등 그 유형을 다양화할 수 있도록 해야 할 것이다. 국가가 의지를 갖고 추진하지 않는 한 국공립보육시설은 증가할 수 없다.

한편 보육인프라 총 예산은 2009년 대비 대폭감소 하였는데 , 주요 원인인 바우처 관련 예산이 감소하였기 때문이다. 제도 도입 초기인 2009년에는 초기 시스템 구축비용 등 일시적인 비용이 소요되었고 2010년에는 더 이상 그 비용이 불필요하기 때문이다.

## 2. 전라북도 보육예산 특징과 문제점

### 1) 전라북도 특수보육시책 예산 특징

보육재정은 중앙정부가 매년 수립하는 국고보조사업에 대한 집행을 기본으로 하고 지역의 수요에 따라 지방정부의 자율성이 발휘되는 고유사무는 특수시책 영역이다. 따라서 지방정부의 보육특수시책은 지역 간 보육인프라 및 운영의 차이를 가져올 수 있는 주요요인으로 지방정부의 보육정책 위상과 수준을 결정한다고 볼 수 있다

2010년 기준 전라북도 특수보육시책은 전체 보육예산(260,950,804천원) 가운데 6.4%(16,688,652천원)를 점하고 있으며 도세가 비슷한 충북과 비교하여 보면 약간 낮은 것으로 나타나고 있다.

〈표 3-10〉 시도별 보육사업 특수시책 추진 주요사항

시도별	사업 수			총예산액 (백만원)
	계	시도	시군	
서울	257	23	235	155,832
부산	53	15	38	9,716
대구	36	7	29	8,023
인천	90	24	66	32,214
광주	8	5	3	3,549
대전	35	20	15	15,544
울산	37	12	25	7,749
경기	299	11	299	154,538
강원	61	12	49	8,402
충남	65	11	54	18,986
충북	77	8	69	19,184
전북	74	16	58	16,688
전남	87	5	82	5,885
경북	99	20	79	18,368
경남	148	13	135	26,472

자료: 전라북도 여성청소년과 내부자료(2009)

또한 지방정부의 보육특수시책은 지역 간 보육인프라 및 운영의 차이를 가져올 수 있는 주요 요인임에도 불구하고 전라북도 보육특수시책 예산은 감소추세에 있다.

〈표 3-11〉 전라북도 특수시책 예산액 증감추이

(단위 : 천원,%)

2006년		2007년		2008년		2009년		2010년	
예산	비중	예산	비중	예산	비중	예산	비중	예산	비중
6,740,436	5.7	12,854,167	8.2	16,304,240	8.6	17,621,266	8.3	16,688,652	6.4

## 2) 전라북도 특수보육시책 예산의 문제점

전라북도 보육예산에 관련된 특징과 문제점을 구체적으로 분석하면 다음과

같이 요약될 수 있다.

첫째, 전라북도 특수보육시책 예산운용은 보육수요자의 욕구반영 미흡하다. 특수보육시책 사업과 관련하여 도 자체사업비 가운데 가장 많은 비중을 차지하고 있는 예산은 교사처우개선비로 전체 예산가운데 48.2%의 점유율을 보이고 있다.

또한 보육교사 처우개선비는 전라북도가 2009년부터 보육교사의 급여를 1인당 월 10만원씩 지원하는 것으로 전국 최초의 사례에 해당한다. 보육교사의 낮은 급여와 높은 노동 강도는 보육서비스의 질을 저해하는 요소로 교사의 처우개선은 시급한 문제에 해당하나, 이는 전라북도만이 해당하는 문제가 아니어서 중앙정부의 제도개선을 통해 통합적으로 이루어져야 할 부분이며 월 10만원의 교사수당지원이 추가적으로 이루어진다고 해서 보육서비스 질 향상을 담보할 수도 없다. 따라서 도 자체사업의 효율적인 예산운용은 보육의 공공성 차원에서 저소득층 지원, 영아와 장애아 등 취약보육 지원을 확대해야 하며 공급자(시설지원, 교사처우개선 등)보다는 보육수요자의 요구를 정책의 우선순위로 두어야 한다.

둘째, 수요자 중심의 예산체계, 그러나 수요자의 정책 체감도는 낮다는 점이다. 전체 보육예산의 80%는 저소득 아동에 대한 보육료지원과 차등 보육제의 시행으로 일반 보육수혜자의 체감도는 낮은 실정이다.

예산은 정책을 보는 창에 해당하며 예산을 통해 정책의 목표와 내용, 급여수준과 대상의 규모까지 파악할 수 있다. 중앙정부의 2010년 보육예산은 2조876억으로 편성되었고 이는 2009년도 예산과 비교하여 22% 증가하였다. 그러나 이 가운데 사업예산의 80%가 보육료지원으로 수요자 중심의 예산이라 할 수 있다. 전라북도의 예산도 중앙과 마찬가지로 수요자 중심의 보육료 지원이 전체예산의 74.3%(영유아보육료지원+시설 미이용아동 양육지원)를 차지하고 있어 수요자 중심의 예산지원이 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 그럼에도 불구하고 보육예산의 80%가 보육료 지원으로 지출되는 절대적인 수요측면 '중심'의 지출방식을 바꾸는 일은 어려운 일이다. 그러나 예산의 80%를 차지하고 있는 보육료는 국민들의 보육에 대한 욕구의 내용과 크기를 고려하지 않고 무조건 소득 중심으로 지원하겠다는 비합리적 방식임에는 틀림없다.

〈표 3-12〉 전라북도 보육 예산

(단위 : 천원)

구분	계(비중)	국비+도비	국비	도비	시군비
총계	260,950,894 (100)	188,267,348	122,131,121	66,136,227	72,683,546
국비보조사업	244,262,242 (93.6%)	183,321,432	122,131,121	61,190,311	60,940,810
도 자체사업	16,688,652 (6.4%)	4,945,916	-	4,945,916	11,742,736
도 자 체 사 업	저소득층 보육간식비	4,643,600 (27.8%)		928,720	3,174,880
	민간농어촌차량운영비	237,600 (1.4%)		71,280	166,320
	교사처우개선비	8,043,333 (48.2%)		2,413,000	5,630,333
	보육시설 셋째자녀이상보육료	1,893,386 (11.3%)		568,016	1,325,370
	보육시설평가인증조력사업	100,000 (0.6%)		300,000	70,000
	24시간보육시설보육교사특별수당	21,600 (0.1%)		6,480	15,120
	장애아통합시설치료사인건비	78,733 (0.5%)		23,620	55,113
	안심야간보육시설 시범육성	558,000 (3.3%)		167,400	390,600
	보육시설장처우개선비	750,000 (4.5%)		375,000	375,000
	취사도우미 파견	280,000 (1.7%)		280,000	
	보육정보센터 특별근무수당	8,400 (0.1%)		8,400	
	어린이가 신나는 매직버스	64,000 (0.4%)		64,000	
	보육인 한마음대회	10,000 (0.1%)		100,000	

자료 : 전라북도 여성청소년과 내부자료(2010)

즉, 보육료 지원 대상은 하위소득 70%의 가구에 적용하는 등 소득만을 단일 기준으로 보육료를 지원하고 있어 비용대비 효과가 적고 특히 보편적 보육이라는 관점에서 보면 중산층 이상의 보육수혜자의 지원은 없어서 이들의 체감도는 아주 낮다.

또한 보육시설 미이용자에게 지불되는 비용은 2010년 기준 중앙의 예산이 656억 원이 할당 되었으며 전라북도는 36억 원으로 전체 보육예산의 1.4%의 비중을 차지하고 있다.. 현재는 0~1세의 차상위 계층에게만 지급되고 있지만 향후 대상과 급여수준이 확대될 가능성이 있어 그 예산도 증가 할 것으로 보인다. 그러나 미이용의 경우는 보육욕구가 없거나, 보육욕구가 있어도 보육시설을 이용하기 어려운 환경에 있는 경우에 해당한다. 특히 보육욕구가 있어도 이용할 수 없는 환경이라면 그 문제는 양질의 보육서비스를 제공하려는 국가



와 지방정부의 노력으로 해결해야 할 것이다. 또한 전라북도 자체사업으로 추진하고 있는 사업 가운데 가장 많은 비용을 차지하고 있는 보육교사 처우개선비와 같이 공급자 중심의 지원 사업으로는 수요자 중심의 정책 체감도를 절대 높일 수 없다. 수요자 중심의 보육은 “아동+부모”가 1차적 대상자이어야 하며, 보육수혜자의 체감도를 높이기 위해서는 중산층을 포함하는 다양한 계층의 다양한 욕구를 반영할 수 있는 보편적 보육서비스를 제공을 통하여 체감도를 높일 수 있는 정책이 필요하다.

셋째, 보육지원 서비스는 일하는 여성의 다양성과 욕구의 반영이 미흡하다는 점이다. 즉 수요자 요구에 부합하는 맞춤형 보육을 지향하지만 부모의 다양한 근로형태 및 보육요구를 반영한 보육 사업은 미흡한 실정이다.

산업구조가 복잡해지고 근로자의 근무형태가 다양해지면서 휴일, 시간제, 저녁 늦은 시간, 24시간 동안 보육서비스를 필요로 하는 수요가 증가하고 있다. 최근 전라북도의 보육현장 점검(2009.8.18, 성과관리과)에 의하면 밤늦게까지 일하는 맞벌이 가정을 위한 야간보육서비스가 미흡하지만 보육시설의 시간 연장에 따른 운영비의 추가부담으로 인해 시설이 기피하는 것으로 조사 되었다(전라북도 전체 보육시설 1,533개소 중 266개소가 시간연장 보육을 실시하고 있음)

시간연장 보육 및 야간보육은 맞벌이 부부 등의 보육부담을 경감하고 여성의 사회참여를 활성화하기 위하여 수요가 발생하고 있는 부분이며 비정규직, 야간교대, 자영업, 24시간 공단 등 취업여성들의 다양한 근로형태에 따른 다양한 보육욕구를 지원하기 위한 보육서비스 개발이 필요하다. 따라서 취업여성의 특성과 욕구를 반영할 수 있는 전라북도 차원의 작고 촘촘한 맞춤형 서비스를 개발할 필요가 있다.

넷째, 공보육 구현을 위한 취약계층 보육지원 사업이 미흡하다는 점이다. 지역단위의 지원이 가장 필요한 취약계층, 특히 장애아동에 대한 도 특수시책은 부재한 실정이다. 보육을 둘러싼 정책추진은 부모가 생활하고 있는 생활단위의 관점에서 보면 지역사회에서의 생활과 밀접히 연관되어 있다. 특히 아동보육시설에 대한 접근성으로 볼 때 부모가 생활하고 있는 지방정부의 보다 적극적인 역할이 요구된다고 할 수 있다. 보육의 공공성 차원에서 지방정부는 저소득층 지원, 영아와 장애아 등 취약보육 지원을 확대할 필요가 있다. 전라북도

가 도 특수시책사업으로 추진하고 있는 취약계층 지원 사업으로는 저소득층 보육간식비(도 보육특수시책 사업비예산의 27.8%)와 장애아통합시설 치료사 인건비(도 보육특수시책 사업비예산의 0.5%) 지원이 전부이다. 따라서 지방정부의 보육공공성 취지를 살려 취약계층 지원을 위한 보육 사업을 확대 추진할 필요가 있다.

### 제 3 절 수요자 보육서비스 요구와 전북보육정책의 과제

#### 1. 보육수요자의 요구

지역맞춤형 보육서비스를 개발하기 위해서는 무엇보다도 직접적인 보육수요자에 해당하는 전라북도 보육수요자를 대상으로 구체적인 보육서비스의 욕구조사에 이루어져야 하나, 본 연구에서는 2009년 전국보육실태조사의 자료를 기초로 하여 수요자의 욕구 및 정책적 지원방안을 검토 하였다.

〈표 3-13〉 보육시설 만족도 백분율 분포

(단위 : %(명),점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우만족	(수)	5점척도 (표준편차)
원장	0.2	2.0	19.7	57.1	21.0	100.0(1,340)	3.97(.71)
교사	0.3	1.9	18.7	58.6	20.5	100.0(1,341)	3.97(.70)
주변환경	0.6	9.7	36.8	45.1	7.8	100.0(1,341)	3.50(.80)
시설설비 및 실내환경	0.7	6.9	33.2	48.6	10.6	100.0(1,341)	3.61(.79)
교재교구 및 장비	0.2	3.5	37.6	50.2	8.5	100.0(1,341)	3.63(.70)
내부 분위기	0.1	2.5	26.7	59.4	11.3	100.0(1,341)	3.80(.67)
비용	3.0	16.9	33.9	32.8	13.4	100.0(1,341)	3.37(1.01)
건강관리	0.2	4.0	31.1	54.3	10.4	100.0(1,341)	3.71(.71)
급간식관리	0.5	4.5	24.3	56.3	14.4	100.0(1,341)	3.80(.76)
안전관리	0.4	2.8	24.9	59.9	12.0	100.0(1,341)	3.80(.69)
교육내용	0.1	2.5	27.8	59.9	9.7	100.0(1,341)	3.77(.65)
부모참여	0.8	9.0	44.6	38.8	6.8	100.0(1,341)	3.42(.78)
부모교육 및 상담	0.7	7.8	39.0	44.0	8.5	100.0(1,341)	3.52(.79)

자료 : 2009 전북 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

〈표 3-13〉은 보육시설 만족 정도를 제시한 것이다. 비용, 주변 환경, 부모 참여에 대하여 만족한다는 비율이 낮고 불만인 비율이 높다. 비용에 대해서는

매우 만족 13.4%, 만족 32.8%, 보통 33.9%, 불만 16.9%, 매우 불만족 3.0%로 나타났다. 주변환경이나 부모 참여, 부모교육 및 상담은 다른 항목에 비하여 만족하지 못하다는 반응이 높게 나타났다. 보육시설에서는 부모 참여를 활성화하거나 부모 교육 및 상담에 더욱 적극적인 노력이 필요하다.

5점 척도 평균으로 볼 때, 13개 항목 모두 보통 1상으로 만족한다는 결과를 보였다. 특히 원장, 교사 등 인력에 대한 만족은 3.97점으로 상대적으로 높고 급·간식 관리와 안전 관리에 대한 만족도도 3.80점으로 높은 편이다.

〈표 3-14〉 보육시설과 유치원 운영주체별 개선사항(1순위)

(단위 : %(명))

구분	보육시설								유치원		
	국공립	사회복지법인	기타법인단체	민간	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립	전체
원장	2.4	3.4	2.0	1.5	-	-	-	1.7	6.8	2.0	3.1
교사	1.9	1.7	-	3.9	5.6	4.2	-	3.4	1.4	2.8	2.5
주변환경	26.9	23.1	23.5	13.6	11.2	25.0	50.0	17.0	15.1	13.3	13.7
시설설비 및 실내환경	14.6	14.5	9.8	14.8	10.4	20.8	50.0	14.4	15.1	9.3	10.7
교재교구 및 장비	9.9	8.5	11.7	6.4	16.0	8.3	-	8.2	11.6	6.3	7.5
내부분위기	4.2	0.9	-	2.9	5.6	-	-	3.0	4.1	2.8	3.1
비용	11.3	15.4	19.6	25.2	22.4	20.8	-	21.5	4.8	41.5	32.7
건강관리	2.8	5.1	9.8	5.0	1.6	8.3	-	4.6	2.7	3.7	3.5
급간식관리	4.2	4.3	2.0	6.0	5.6	4.2	-	5.3	8.9	6.1	6.8
안전관리	5.7	1.7	3.9	3.9	6.4	-	-	4.1	7.5	4.1	5.0
교육내용	8.5	6.0	2.0	3.8	1.6	4.2	-	4.4	6.8	2.6	3.6
부모참여	5.2	9.4	11.8	9.4	11.2	-	-	8.8	10.3	3.3	5.0
부모교육 및 상담	2.4	6.0	3.9	3.6	2.4	4.6	-	3.5	4.8	2.2	2.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
(수)	(212)	(117)	(51)	(795)	(125)	(24)	(4)	(1,328)			

자료 : 2009 전국 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

원장과 교사 등 인력, 안전 및 내부 분위기, 교육 내용 등 프로그램과 관련된 항목의 만족도는 높게 나타났음을 알 수 있다. 가장 낮은 만족도는 비용의 3.37 점이다.

대체적으로 국공립보육시설, 사회복지법인보육시설, 민간보육시설, 직장보육시설은 주변환경과 시설설비·실내환경과 비용을, 기타법인단체보육시설과 가정보육시설은 주변환경, 교재교구 및 장비, 비용을 1순위 개선사항으로 응답하였다. 국공립보육시설, 사회복지법인보육시설, 기타법인단체보육시설은 1순위 개선사항으로 주변환경이 가장 높게 나타났으며, 민간보육시설과 가정보육시설은 비용이 가장 높게 나타났다.

〈표 3-15〉 영유아 가구가 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책

(단위 : %(명))

구분	국공립 기관 확충	보육·육아교육비지원 확대	양육비 현금 지원	기관서비스질 향상	육아정보·상담제공	보육의 다양성 확대	육아휴직제도 정착·확대	탄력 근무제 실시	기타	전체	$\chi^2$ (df)
전체	12.4	41.4	18.2	6.6	0.5	12.5	5.6	2.6	0.2	100.0 (2,548)	
지역구 모별											
대도시	12.2	39.2	16.3	9.0	0.6	13.8	5.7	2.8	0.4	100.0 (1,139)	42.0 (16)**
중소 도시	13.4	42.8	18.1	5.3	0.6	11.8	5.8	2.0	0.2	100.0 (978)	
읍·면	10.6	43.8	23.7	3.5	0.2	10.6	4.6	3.0	-	100.0 (434)	
모취업별											
모취업	11.3	37.7	15.4	7.0	0.8	16.1	7.7	3.6	0.4	100.0 (911)	na
미취업	13.0	43.4	19.4	6.6	0.4	10.6	4.5	2.0	0.1	100.0 (1,572)	
모부재	13.6	43.9	31.8	3.0	-	6.1	-	1.6	-	100.0 (66)	
소득 계층별											
-99만원	7.0	43.0	31.3	3.1	0.8	11.7	1.6	1.5	-	100.0 (128)	na
100-149	6.0	44.7	30.6	5.1	0.4	8.1	3.8	1.3	-	100.0 (235)	
150-199	10.8	46.9	21.0	3.5	0.2	11.1	4.0	2.5	-	100.0 (424)	

구분	국공립 기관 확충	보육· 육아교 육비지 원확대	양육비 현금 지원	기관서 비스질 향상	육아정 보·상 담제공	보육의 다양성 확대	육아휴 직제도 정착· 확대	탄력 근무제 실시	기타	전체	$\chi^2$ (df)
200- 249	12.4	43.0	18.2	8.4	0.5	11.1	5.5	0.9	-	100.0 (379)	
250- 299	11.4	45.6	17.1	7.0	-	13.3	4.1	1.6	-	100.0 (316)	
300- 349	12.5	40.9	14.9	8.5	1.2	14.0	6.1	1.3	0.6	100.0 (328)	
350- 399	17.4	43.9	9.0	6.5	0.6	13.5	5.8	3.3	-	100.0 (155)	
400- 499	11.5	36.5	17.2	6.6	0.8	13.1	7.8	6.1	0.4	100.0 (244)	
500- 599	18.1	30.3	12.3	9.0	-	16.8	9.0	4.5	-	100.0 (155)	
600만 원-	21.3	26.2	10.4	9.8	1.1	14.8	9.8	6.1	0.5	100.0 (183)	

주: \*\*는 통계적 유의도  $p < 0.1$ 을 의미하고, na는 빈도수 분포 특성상 통계적 검증이 적절하지 않음을 의미함  
 자료 : 2009 전북 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

영유아 가구의 특성별 차이를 보면 지역적으로는 서비스 질적 수준 향상과 서비스의 다양성은 대도시, 중소도시, 읍·면의 순으로 높게 나타났다. 보육료, 교육비 및 현금수당에 대한 지원 요구는 상대적으로 읍·면에서 높다. 보육의 다양성 항목에 있어서 취업모가 미취업모보다 높게 나타나 직장여성의 보육시설에 대한 관심이 높음을 알 수 있다. 소득 계층별로 볼 때 가구 소득 수준이 낮을수록 교육비 지원 확대 요구가 크게 나타났다.

## 2. 전라북도 보육정책의 사업 분야별 쟁점 및 과제

다음의 <표3-16>은 이제까지의 살펴 본 전라북도 보육정책 현황과 실태를 토대로 전문가 그룹을 중심으로 전북보육정책이 당면하고 있는 문제점을 정리한 것이다.

본 연구의 궁극적인 목적은 전라북도의 지역실정과 환경에 맞는 맞춤형 보육시책을 개발하는 데 있으므로 이러한 목적을 달성하기 위하여 각 분야의 보육전문가와 현장가를 중심으로 3차례의 시책개발을 위한 간담회를 진행하였다.

간담회에서 주로 논의된 내용으로는 전라북도가 당면하고 있는 보육정책의 문제점을 파악하기 위해서는 보육수요자의 입장에서 각 보육시설과 지원정책이 갖는 한계와 문제점이 무엇인지를 파악하고 이를 해결하기 위한 대안을 모색하고자 하였다.

또한 보육정책의 개선안과 향후 추진할 수 있는 시책의 범위도 가능한 보육에서의 지방 자율적 특성이 발휘될 수 있는 특수시책을 염두에 두고 문제점과 대안을 정리하고자 하였다. 시책개발의 중점적인 방향은 현재 진행 중인 보육시책과 프로그램 가운데에서 지나치게 공급자 중심의 보육지원과 프로그램에 대해 수요자의 시각으로 재조명하고 이를 개선하기 위한 시책개발과 보육수요자의 욕구를 반영할 때 추진되지 않고 있는 사업과 우선적으로 필요한 지원사업이 무엇인지를 중점으로 파악하고자 하였다. 이러한 전제를 토대로 전문가 집단의 간담회에서 제기된 문제는 총 12개 분야의 논쟁이 중점적으로 다루어졌다. 12개 분야에서도 특히 전라북도가 중점을 두어야 하는 부분으로서는 1) 장애아보육, 다문화 보육 등 취약계층의 보육과 2) 수요자가 안심하고 맡길 수 있는 안심보육과 친환경보육 3) 지역사회의 자원과 인력을 활용하는 지역사회 참여 보육 등에 중점을 두고자 하였다.

다만 전라북도의 보육쟁점 가운데 시급한 문제로서 농촌 취약보육에 대해서는 본 연구에서는 다루지 못했다.

다음의 <표3-16>을 통해 전북보육정책이 안고 있는 당면 현안과 이에 대한 개선 및 발전방안을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 3-16〉 전라북도 보육정책의 사업 분야별 쟁점 및 과제

분야	쟁점사항	관련 시책개발(안)
①학부모들의 보육시설 선택권 보장	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 현재 운영되고 있는 “아이사랑보육포털”을 보완, 활용하여 추진</li> <li>- 보육시설의 정보화교육 원장들에게 필요함</li> <li>- 콘텐츠교육 필요</li> <li>- 분기별로 업데이트 등 정보관리시기와 관리체계를 업그레이드할 필요, 예를 들면 업데이트 시기와 제공된 정보에 만족하십니까? 등을 묻는 항목 등을 추가하여 정보만족 클릭을 신설 → 지속 적인 업그레이드</li> <li>cf) 보육시설 정보에 관한 운영은 현재 운영되고 있지만 읍면지역이 제대로 안되고 있는 점이 문제임</li> <li>● 정보센터 상담원의 접근성 문제</li> <li>- 현재 보육정보센터의 2명의 상담원 근무, 인력보강 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 보육돌봄미콜센터1212 (아이아이) 운영</li> <li>- 운영주체 현재의 보육정보센터</li> <li>- 지역단위에서 추가적으로 할 수 있는 정보사업 기능추가</li> </ul>
②취업모를 위한 긴급보육 제공	<ul style="list-style-type: none"> <li>● “병후아어린이집”(일본) :회복단계+장기병가아아</li> <li>● “입소대기아아”(일본 오이타현)</li> <li>● 호주는 가족폭력, 이혼 등으로 인한 지원을 위해 어린이치료사 대기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 애니(Any time)보육실시</li> <li>- 병후아+위기보육+일시보육 +장기출장+부모의 이혼 등 부가적 서비스와 특수보육을 위한 틈새보육의 일환</li> </ul>
③영유아의 건강과 영양상태 스크린	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 안심보육플랜</li> <li>- 영유아건강 및 발달에 대한 체크리스트와 점검은 이루어지고 있음</li> <li>- 교육청(1997년)에서 발간한 자료의 업그레이드가 안되어 있는 상태. 이는 개별 시설 원장이 대응하도록 하는게 좋을 듯</li> <li>- 아동의 정서와 상담이 필요한 부분에 대해서는 아동상담 전담 보육교사를 양성, 파견하도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 순회특수보육교사 운영</li> <li>- 아동상담 전담보육교사 파견</li> </ul>
④보육시설 내 안전사고 예방조치	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 안전보육플랜</li> <li>- 어린이 질병 및 안전사고에 적극 적으로 대처하기 위해 순수보장형 어린이 종합보험을 무료로 지원 필요</li> <li>- 보건복지부가 “어린이집안전공제회”를 올해 설립하였으나 재원은 지방비부담</li> <li>- 영유아 1인 4천890원정도의 예산소요 됨</li> <li>- 민간, 가정보육시설까지 지원(지원범위 어디까지?)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 새싹지킴이 안심보험</li> <li>- 어린이 질병 및 안전사고에 대한 보장형보험 지원</li> </ul>
⑤지역사회 참여 보육 -세대통합 보육	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 함께하는 보육</li> <li>- “BUY 전복”상품을 보육시설에 유통, 제공</li> <li>- 노인일자리 활용방안으로는 보육시설의 급간식 재료를 노인들이 직접시장을 보고, 깨끗이 씻어서 준조리(반제품) 단계까지 거쳐서 어린이 집에 직접 납품하도록 함</li> <li>● “보육지원 지역사회 참여모델 구축사업”</li> <li>- 전라북도보육특성을 반영하여 운영할 수 있는 사업 아이টে을 공모 하거나 공보육시설 인허가 시 이러한 아이টে을 제안하는 시설에 위탁을 주도록 함</li> <li>- 유휴보육교사 파견 사업⑦번과 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● “BUY 전복상품”활용한 식자재 납품 및 제공</li> <li>- 노인인력을 활용한 안전한 친환경 먹거리 제공사업 (노인일자리 창출 연계)</li> <li>● “함께하는 보육을 위한 지역사회참여모델구축 사업”</li> <li>- 공모사업으로 추진</li> </ul>



분야	쟁점사항	관련 시책개발(안)
⑥장애보육을 위한 “보육콜센터”운영	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 틈새보육</li> <li>- 특수보육서비스 제공</li> <li>- 장애아 이동을 위한 “안심핑키카” 운영지원</li> <li>- 보육돌봄미콜센터에서 운영</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “안심핑키카”운영 및 지원</li> <li>- 장애아 아동의 이동지원 사업</li> </ul>
⑦유휴보육교사 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 보육수요 대응 및 보육서비스 향상</li> <li>- 영유아 보육시설 퇴소시간대의 인력부족 문제를 해결하기 위한 파트타임 인력활용 및 시설지원</li> <li>- 도시형: 유휴보육교사 파견</li> <li>- 농촌형: 노인인력파견</li> <li>- 공보육시설에 시범적으로 추진 운영, ‘새로운 틈새보육 모델 구축’</li> <li>• 일본의 사례</li> <li>- 보육시설 당 1명의 “도우미보조교사”파견</li> <li>- 귀가 및 하원 시 지원하는 파트타임</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• “육아응원단”사업 추진</li> <li>- 틈새보육 지원을 통한 보육 서비스 질 제고</li> <li>- 유휴보육교사 및 노인인력 파견 등 일자리 창출사업과 연계</li> </ul>
⑧대체교사 전문성 강화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 전문성 향상</li> <li>- 보육정보센터 기능에 추가</li> <li>- 보수교육 관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대체보육교사 보수교육 강화</li> </ul>
⑨교사 처우개선 및 전문성 제고	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 처우개선</li> <li>- 2009년부터 보육교사에 대한 인건비지원이 월10만원씩 지급되고 있음.</li> <li>- 보육교사에 대한 인건비 지급을 동일하게 하는것보다는 보육교사의 이직이 심하므로 동일시설에서 근무할 경우, 근무년 수에 따른 차등지원을 하게 되면 전체 예산의 절감효과와 아동보육에도 일관성을 갖게되어 예산절감과 보육서비스 질 향상 등 일거양득의 효과가 있음</li> <li>- 현행 10만원 지급은 1년차는 5만원 2년차는 10만원 3년차는 15만원 등으로 차등지급하도록 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육교사 장기근속수당 차등지급</li> </ul>
⑩부모의 비용부담 완화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육비용 부담완화</li> <li>- 셋째아 지원 현행 만2세에서 1세부터 지원??</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안사항 없음</li> </ul>
⑪친환경보육	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경보육</li> <li>- 안심먹거리 제공(BJY 전복상품 제공)</li> <li>- 교재교구 리폼사업단 운영</li> <li>- 친환경 인증마크 부여, 보육시설 평가인증사업과 연계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 친환경 안심보육</li> <li>- 친환경 먹거리 및 환경, 시설 제공</li> </ul>
⑫보육정보센터 기능확대 및 “영유아키즈플라자” 신축	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육정보센터의 헤드쿼터 역할</li> <li>- 각 시군의 보육정보센터 허브기능(추가적으로 시군단위 보육정보센터 추가설립 시/현재 각 시도에서 제안하는 단계)</li> <li>- 보육교사 및 프로그램개발 기능강화</li> <li>• 보육시설 미이용자에 대한 서비스제공 기능 추가</li> <li>- 부모를 위한 육아상담과 부모교육제공 등 육아정보 커뮤니티 제공</li> <li>• 보육정보센터 기능확대</li> <li>- 대체보육교사 전문성 재보수교육</li> <li>- 유휴보육교사 연계사업</li> <li>- 보육포털 시스템 운영</li> <li>• 영유아키즈플라자 신축</li> <li>- 일명 “영유아희망키움센터” 또는 “영유아드림센터”</li> <li>- 현재의 여성교육문화센터 신축사업에 구상안 있었으나 기재부의 예산 미대응으로 없어짐</li> <li>- 복지부에서는 전국 4개 지역에 신축대응으로 계획 중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육정보센터 “육아살롱” 운영</li> <li>- 육아정보 토털제공 커뮤니티 공간</li> <li>- 특히 보육시설 미이용자에 대한 지원</li> <li>• “영유아키즈플라자”신축</li> <li>- 아동의 문화 및 교육체험관</li> <li>- 육아지원 종합센터</li> </ul> <p>* 보육정보센터와 영유아키즈플라자를 통합한 제3의 시설도 가능</p>



# 제 4 장



## 타 지자체 보육정책 사례

제 1 절 지자체 특수보육시책 사례

제 2 절 일-가정 양립 지원을 위한 국외사례



## 제 4 장 타 지자체 보육정책 사례

### 제 1 절 지자체 특수보육시책 사례

#### 1. 서울시 및 경기도 사례

##### 1) 서울시의 대표적 보육사업

서울시의 보육정책의 주요 방향은 보육시설 서비스의 질적 개선을 통해 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스를 강화하고, 중앙보육정책의 사각지대에 있는 보육시설 미이용 아동을 위한 종합적인 육아지원 서비스를 제공하는 것이다.

이러한 정책 방향을 위해 ‘서울형 어린이집’, ‘영유아 플라자’, ‘보육포털시스템’ 등의 세 가지 주요 사업을 실시하고 있다(경기도가족여성연구원, 2009). 서울시의 보육 사업은 지방재정 확충이 용이하고 재원마련이 타 지역에 비해 유리한 장점을 활용하여 수요자 중심의 보육사업을 추진하고 있는 점이 가장 큰 특징이라 할 수 있다.

##### (1) ‘서울형 어린이집’

‘서울형 어린이집’은 민간보육시설이 제공하는 보육서비스 및 환경이 일정 기준에 도달하여 인증을 받은 경우, 국·공립에 준하는 지원을 제공함으로써 부모들이 안심하고 자녀를 맡길 수 있으며 민간보육시설과 국·공립 보육시설의 재정 격차를 해소하기 위한 사업이다. 국·공립 보육시설 확충 및 설립 대신 민간 보육시설을 준 공립 시설로 유도함으로써 예산 절감 효과를 노리고 있다.

‘서울형 어린이집’으로 인증을 받기 위해서는 기존의 평가인증 항목(80)개와 더불어 추가로 4개 분야(맞춤보육, 안심보육, 클린운영, 보육인력의 전문성)의 12개 항목평가 기준을 통과하여 한다. ‘서울형 어린이집’은 안심보육모니터링단의 급식관리, 위생관리, 아동인권분야 등의 정기점검을 통해 안심보육서비스 수행 여부에 대한 감독을 받으며, 주치의 제도를 실시해야 한다. 아동급식의 안

전관리를 위해 학부모에게 급·간식의 내용을 공개하고, 식생활 안전교육을 이수해야 한다.

‘서울형 어린이집’의 보육서비스의 특징은 맞춤보육, 안심보육, 투명한 재정운영이라고 할 수 있다.

2009년 7월을 기준으로 서울시에 소재한 총 5,600개소의 보육시설 중 1,125개의 보육시설이 ‘서울형 어린이집’으로 인증을 받았으며, 이중 국·공립 및 법인 등 정부지원시설이 592개소, 민간보육시설이 533개소로 나타남으로써 정부지원시설의 인증률(52.6%)이 민간보육시설보다 높다.

서울시는 2010년까지 2,800개(민간보육시설 2,050개)의 보육시설을 ‘서울형 어린이집’으로 인정하는 것을 목표로 하며, 1332억 원의 예산을 투입할 예정이다.

## (2) 영유아플라자

‘영유아플라자’는 보육시설 미이용 아동 및 육아경험이 없는 젊은 부모를 위해 원스톱(One-stop)자녀양육지원 서비스를 제공하기 위한 사업으로, 기존의 보육정보센터 등을 중심으로 보건소 어린이 도서관, 아동센터 등 전문기관과 연계하여 보육 토털 서비스를 제공한다.

‘영유아플라자’의 주요 사업은 교재교구 대여, 체험학습장 제공, 육아상담, 보육정보제공, 시간제 보육서비스이다. ‘영유아플라자’는 보건소, 병원, 보육시설, 아동상담소를 연계하여 각종 보육정보를 제공하며, 부모 커뮤니티를 통해 정보교환 장소를 제공한다. ‘영유아플라자’는 단계별 양육방법이나 놀이지도 등 육아프로그램 운영, 각종 생활체험을 통해 아동의 발달 지원, 자녀양육 과정에서 발생할 수 있는 문제 상담 서비스를 제공한다. ‘영유아플라자’는 일시적인 돌봄이 필요한 아동을 위해 시간제 보육실 또는 방과 후 보육실을 운영한다.

2009년까지 현재 7개소(강동구, 강남구, 노원구, 도봉구, 동작구, 서초구, 성북구)가 설치되었으며 2010년까지 49억의 예산을 투입해 25개소가 설치될 예정이다.

## (3) 보육포털시스템

서울시 ‘보육포털시스템’(http://iseoul.seoul.go.kr/)은 부모가 언제 어디서나 보육시설에 대한 정보를 검색할 수 있고, 서울시에 위치한 보육시설 입소신청과 시간 연장 및 휴일 보육시설을 이용하기를 희망할 경우 24시간 보육 예약과 이용이 가능한 인터넷 서비스이다.

서울시 ‘보육포털시스템’에서 제공하는 보육시설 검색 및 입소신청은 단계에 따라 진행된다.

- 1단계 : 자신의 거주 지역 내에서 원하는 보육시설을 검색한다.
- 2단계 : 검색된 보육시설의 보육료, 입소대기 신청 현황 등의 정보를 비교함으로써 원하는 보육시설에 입소대기 신청을 한다.
- 3단계 : 입소대기 결과를 전화 및 SMS 등을 통해 통보한다.
- 4단계 : 보육시설을 이용한다.

그 외, 서울시 ‘보육포털시스템’에서는 인접지역 ‘서울형 어린이집’, 추천아동 도서, 나들이 장소, 건강상식 등의 보육정보를 제공하며, 가구원수와 월소득액을 입력하면 부모가 지불해야 할 보육료 금액을 확인할 수 있는 시스템을 제공한다. 또한 부모는 자녀보육에 관한 문의사항이 있을 경우 전문가의 상담서비스를 이용할 수 있다.

## 2) 경기도의 대표적 보육사업

경기도 보육정책 방향은 취업모 및 취약대상(예: 영아) 보육지원을 중심으로 경기도 지역적 특성에 부합되는 영아보육 사업 및 다양한 근무형태를 가진 취업모를 위한 보육지원 사업을 실시한다.

이러한 정책방향을 위해 경기도는 ‘가정보육교사제도’, ‘0세아 전용보육시설’, ‘교대 근무자를 위한 보육시설’ 3가지 주요사업을 실시하고 있다(경기도가족여성연구원, 2009). 경기도의 보육 사업은 근로여성이 타 지역에 비해 많이 있는 점을 고려, 중앙보육정책의 사각지대에 있는 취업여성의 수요에 맞는 보육사업이 진행되고 있는 점이 특징적이다.

## (1) 가정보육교사제도

경기도가 2008년 1월부터 도입한 ‘가정교육보사제도’는 숙련된 전문보육교사가 0세아~만5세아의 가정을 직접 방문해 1:1로 보육하는 제도로, 취업여성의 자녀보육문제를 해소해주기 위한 것이다.

아동보육의 시간은 하루 4시간 이상 최소한 3개월 연속보육을 기준(시간제 가능)으로 보육장소는 영아의 집을 원칙으로 하며 부모와 교사 간 협의를 통해 교사의 집에서도 가능하고 보육시간 및 비용은 부모와 협의하여 결정한다.

교사와 아동의 안전을 위해 경기도에서는 교사를 대상으로 교사 상해보험과 전문인 배상 책임보험을 가입해주고 이용 부모는 아동의 상해보험 및 건물 화재보험에 가입하도록 한다.

‘가정교육보사제도’는 보육정보센터가 운영주체로 가정보육교사를 선발 및 교육(신규 및 보수교육)하고 수요가정에 보육교사를 연계 및 관리하는 일을 담당하고 있으며 가정보육교사 이용 가정에 놀잇감을 대여해 주고 있다.

경기도에서는 ‘가정교육보사제도’를 도 역점사업으로 선정하여 총16억원의 사업비를 투입하였으며, 2009년 7월 30일을 기준으로 616명의 부모와 509명의 보육교사가 가정보육교사제도에 신청하였고 이 중 204명의 가정이 이용 중이다.

## (2) 0세아 전용보육시설

경기도가 2008년 1월부터 도입한 ‘0세아 전용보육시설’은 0세아를 대상으로 교사 1인이 2명의 영아를 보육하는 총 정원이 5명 이상의 가정보육의 형태로, 인근 병원이나 보건소 등 지역사회와 연계하여 건강관리 시스템을 운영한다. 경기도에서는 0세아 부모의 경우 다른 연령의 영아와 함께 보육되는 것보다 별도의 보육시설에서 0세아만을 위한 개별적인 보살핌에 대한 요구도가 높음에 따라 교사와 영아의 비율을 기존의 시설보다 낮게 조정함으로써 개별적인 보살핌을 강화한 ‘0세아 전용보육시설’ 사업을 도입하였다.

‘0세아 전용보육시설’ 아동의 입소기준은 기존시설이 0세아 전용보육시설로 전환한 경우와 신규시설인 경우에 차이가 있는데, 전자의 경우 18개월 미만 아동이고, 후자의 경우는 12개월 미만 아동이다. ‘0세아 전용보육시설’ 아동의 퇴



소 기준은 출생 후 24개월 시점으로 지정하되, 단 해당아동의 퇴소시점이 학기 중일 경우 최대 36개월까지 보육이 허용된다. '0세아 전용보육시설'과 기존의 '영아 전담보육시설'을 비교해보면 '0세아 전용 보육시설'의 경우에는 대상아동의 연령이 0세이며 교사 대 아동수가 1:2라는 점이 '영아 전담보육시설'과 가장 큰 차이점이라고 볼 수 있다.

경기도의 '0세아 전용보육시설'에 대한 지원으로는 교사 대 아동비율이 1:2로 하향 조정됨에 따라 추가로 늘어난 반 편성 운영 및 추가 채용된 보육교사 인건비 지원, 휴일 근무수당과 그 외, 국비 및 도 자체 보육사업의 일환으로 지급되는 시설 운영비 지원(영아반 기본보조금 지원, 시간연장보육시설 지원) 및 인건비 지원(교사 처우개선비 지원, 영아특수근무사당 지원)이 있다.

경기도에서는 2009년 총 46억 원의 예산을 투입하여 2009년 1월을 기준으로 총 115개의 '0세아 전용보육시설'이 운영 중이며 교사 수는 685명, 1321명의 영아가 이 시설을 이용 중이다.

### (3) 교대 근무자를 위한 국·공립 보육시설

경기도에서는 기존의 직장보육시설(오전 7시~오후 7시 30분까지 12시간 보육원칙, 연장보육 가능) 및 24시간 보육시설을 이용하는데 한계가 있는 24시간 교대근무자를 위한 보육시설을 전국 최초로 2010년에 설립할 예정이다.

교대근무자를 위한 보육시설은 총 200명의 아동이 수용가능하며, 교대근무시간(오전 6시~오후2시, 오후 2시~오후 10시, 오후 10시~오후6시)에 맞추어 보육시간을 운영할 예정으로 야간보육 근무(오후 10시~오전 6시)시 연장 보육이 가능하다.

경기도에서는 이천 교대근무자를 위한 보육시설을 시작으로 향후 도내 24시간 근무기업체를 대상으로 보육수요 의견 수렴 후 보육프로그램 운영 지원과 시설 건립을 확대할 예정이다. 현재 경기도에서는 경기도가족여성연구원과 함께 도내 직장보육시설이 설립되지 않은 9개의 기업체(종업원, 1,000명 이상), 8개의 종합병원(700병상)을 대상으로 24시간 교대근무 종사자 인원 파악과 교대근무자를 위한 보육 시설 수요 조사를 실시하고 있다.

## 2. 타 지자체 사례

서울시, 경기도를 제외한 타 시도별 보육사업 특수시책을 살펴보면 그 내용이 대부분 대동소이하며 보육료 지원확대, 보육시설 질 향상, 맞춤형 보육서비스 확대를 위한 것들로 주로 구성되어있다.

이 가운데 최근 들어 각 지자체가 중점적으로 지원하고 있는 사업은 보육시설 평가인증 지원 사업으로 <표4-3>에서는 인천, 충북, 경남, 대전 등이 해당하고 있다. 특히 충청지역은 평가인증 통과시설에 대해 지도감독 1회 면제와 포상 추천 시 평가인증참여 시설로 한정하는 등 보육시설의 환경개선과 서비스 질을 담보하기 위한 평가인증 사업에 주력하고 있다.

장애아 지원을 위한 사업으로는 울산 지역이 타 지역에 비하여 선도적으로 추진하고 있으며 장애전담 차량기사인건비와 장애전담종사자자격수당 이외에도 장애아동에 대한 직접적인 지원을 추진 중에 있다.

또한 각 지역사회에서 다문화가족이 확대, 증가하고 있는 추세에 대응하기 위해 다문화가정 아동양육에 대한 지원도 늘어가고 있으며 <표4-3>에서는 충남이 다문화가정영유아에 대한 무상보육을 실시하고 있고 경북은 다문화가정 보육시설 차량운영비 지원과 다문화가정자녀보육프로그램을 개발, 추진 중에 있다.

다문화가정에 대한 지원은 이제 한국 사회에서의 정착기를 넘어서 그들의 자녀가 성장하고 학령기가 되는 등 가족확대기에 들어가고 있는 시점이어서 다문화가족아동에 대한 지원 사업이 확대, 심화될 필요가 있다.

<표 4-1> 타 지자체 사례(2009)

지역별	주요시책
부산	정부지원시설 현장학습 및 문화행사비, 정부지원시설 교재교구비, 정부지원시설 차량, 운영비 지원, 민간시설 현장학습 및 문화행사비, 가정시설 현장학습 및 문화행사비, 민간·가정시설 공보육운영 지원, 영아시설 전문보육도우미 배치, 민간·가정시설 종사자 복지수당
대구	셋째자녀이상보육료, 교재교구비, 장애아시설 장비구입, 보육시설 종사자 처우개선비, 공립 법인시설, 종사자수당, 방과후보육교사인건비, 장애아 보육시설 종사자 특별수당, 저소득간식비
인천	특수보육시설 운영비, 교사처우개선, 체육대회 지원, 시설 냉·난방비, 대체교사 인력은행, 농어촌시설차량운영비, 셋째아보육료, 저소득층 아동 현장 학습비, 저소득층아동민간시설이용차액, 입양아무상보육, 유치원셋째아보육료,지역사회 보육상담실 운영비, 자치구 보육정보센터 운영, 영유아보육지원센터 건립

지역별	주요시책
광주	셋째아이상보육료, 장애아전담시설차량운영비, 장애아전담시설교재교구비, 보육교사처우개선수당, 평가인증시설 지원 등
대전	보육시설차량유지비, 보육시설교재교구비, 보육교사 특별수당, 특수보육시설 보육아동 간식비, 도서 구입지원, 시간연장형보육 보조교사 수당, 종사자 교통급식비, 시간연장형시설 난방비, 셋째아 보육료, 민간, 가정시설영아반 교사 보조수당, 평가인증통과시설지원, 저소득층 간식비, 보육도우미 파견비용지원, 영유아보육센터운영
울산	종사자 처우개선비, 영영아, 장애아, 평가인증 시설 종사자 지원, 보육교사 장기근속수당, 장애전담 차량기사인건비, 장애전담종사자자격수당, 국공립시설취약보육수당, 대체교사지원, 24시간국공립종사자지원, 장애아동 지원, 세자녀이상 보육료 지원 등
강원	저소득층 아동 입소비, 셋째아 이상 보육료, 동절기 난방비, 교재교구비(정부지원시설), 우수시설 현장체험학습비, 교사 처우개선비, 종사자 격무수당, 장애아전담교사 수당, 보육교사 대체인력 지원, 강원어린이집한마음대회, 보육협회 국제 교류, 보육정보센터운영비
충남	저소득층 영유아 간식비, 장애아통합보육 운영비, 다문화가정영유아무상보육료, 특수보육시설 운영비, 보육두레 운영비, 보육시설종사자 처우개선비, 정부지원시설 교재교구비, 법정 저소득층 차액보육료, 어린이집우수농산물 급식비, 보육시설 난방비, 농어촌 보육시설 차량운영비
충북	평가인증통과시설 환경개선비 지급, 평가인증참여시설 참여수수료 지급 평가인증 통과시설 지도감독 1회 면제, 포상추천시 평가인증참여시설 한정 보육시설 종사자 연수, 보육인의 날 행사 지원, 보육프로그램 운영관리지원, 교사 처우개선비, 유아성교육및 성폭력 예방, 뮤지컬 순회공연
전남	시단위보육시설, 차량운영비, 영아·장애아전담보육시설 냉난방비, 평가인증 통과시설 보육 교사 수당, 영아·장애아 전담시설 종사자 특별수당
경북	간식비 지원, 건강검진비 지원, 셋째이후 자녀 보육료, 장애조기검진비, 장애아동보육시설 입소료 지원, 차량유지비, 환경개선비, 정부지원시설 교재교구비, 다문화가정보육시설차량운영비, 보육교사처우개선비, 장애아보육시설종사자 특별수당, 보육시설종사자연수, 보육시설종사자 순회교육, 교육정보센터프로그램운영, 장애비장애통합 프로그램운영비, 장애아보육프로그램운영, 보육시설 활성화운영비, 다문화가정자녀보육프로그램, 특수프로그램개발
경남	민간보육시설 난방연료비, 민간시설 환경개선, 보육시설 종사자 격무수당, 보육교사 처우개선비, 장애전담시설 종사자 특수수당, 셋째아 이후 무상보육료, 평가인증 조력비, 보육정보센터 운영 (시·군), 보육시설 단체 운영비, 시설 종사자 연수회, 보육인 한마음다짐대회, 보육시설 창작프로그램 경진대회, 보육담당공무원 워크숍 등

이외에도 각 지자체가 추진하고 있는 특수시책 가운데에서 특징적인 사업으로 는 인천이 입양아무상보육을 실시하고 있어 보육을 통한 저출산 해결을 위한 적극적 시책을 추진하고 있다. 또한 지역사회 보육 상담실과 영유아보육지원센터

건립 등을 추진하고 있어 지역민과 밀착된 보육환경을 구축하는 사업에 집중하고 있는 것으로 보인다.

이외에도 부산지역은 영아시설에 전문보육도우미를 배치하고 있어 취업모를 위한 영아보육과 안심보육 등을 추진 중에 있다.

## 제 2 절 일-가정 양립 지원을 위한 국외사례

### 1. 일본 보육정책 방향

#### 1) 지방자치단체의 정책방향

일본은 중앙에서 기본계획을 수립하기는 하나 지방자치단체에 의하여 육아 지원정책이 특색 있게 안정적으로 수행되는 대표적인 국가이다. 육아지원정책을 담당하는 중앙정부는 후생노동성으로 아동복지법 및 사회복지법에서 보육소 운영 최저기준, 설치인가, 입소, 보육지침, 식사건강위생관리, 안전관리, 직원, 지도감독, 비용의 지원 등에 대하여 최소한의 기준을 제시하고 있다. 이를 기초로 각 지방자치단체들은 각각의 시도별 별도의 보육계획을 수립하여 보육 사업을 수행한다. 최근에는 사회전체가 아동의 성장과 양육을 응원하는 환경을 만들기 위해 ‘아동, 자녀양육 응원플랜’을 수행하고 있다.

관련 주요 정책방향을 살펴보면 다음과 같다.

#### (1) 편안하게 이용할 수 있는 자녀양육지원 거점의 정비

첫째, 지역에서 자녀 양육을 지원하도록 거점을 정비한다. 이를 위해 자녀양육 중인 부모와 자녀가 상담, 교류, 정보교환 할 수 있는 ‘만남의 광장’을 가까운 곳에 정비하도록 한다. 보육소 등에서 전업주부가 육아불안에 대해 전문가와 상담하며, 지역에서 육아서클 활동을 할 수 있도록 지역 자녀양육지원센터 사업을 추진한다.

둘째, 전업주부를 포함하여 보호자의 육아피로 그리고 갑작스러운 질병, 관혼상제 등의 일시적 사정에서부터 파트타임취업 등과 같이 규칙적인 경우에 이르기까지, 필요할 때에는 언제든지 아동을 맡길 수 있는 일시, 특정보육사업을 추진한다. 상가의 비어있는 점포를 활용하여 아동을 일시적으로 보호하는 사업을 추진하기도 하고, 또는 자녀를 양육하는 부모의 교류, 육아상담 등의 사업을 실시하도록 추진한다.

셋째, 보호자의 질병, 육아피로, 일상적으로 잔업이 이루어지는 경우에 아동

양호시설 등에서 아동을 일시 보호하는 쇼트스테이이사업과 드라이라이트스테이사업을 실시한다.

## (2) 취학 전의 교육, 보육의 충실화

첫째, 보호자와 지역의 욕구를 충분히 만족시키기 위해 유치원에서 일시보육, 자녀양육지원사업을 추진하도록 한다. 둘째, 유치원 취원아동의 보호자의 소득에 따라 교육에 소요되는 경제적 부담을 경감시키기 위해 유치원 취원 장려사업을 추진한다. 셋째, 유치원과 보육소 각각의 특성을 잘 활용하여, 지역 그리고 보호자의 다양한 욕구를 충족시킴과 동시에 유아기의 교육과 초등학교 이후 교육과의 원활한 이행과 접속을 위해 유치원, 보육소, 초등학교 간의 연계를 추진하도록 한다. 넷째, 취학 전의 교육과 보육을 하나로 통합한 종합시설의 시범사업을 2005년부터 실시한 후, 2006년도부터 본격적으로 실시하도록 추진한다. 다섯째, 유치원 및 보육소에서 교육과 보육의 내용의 충실을 기하면서 이용자의 선택에 답할 수 있도록 정보공개를 촉진함과 동시에 자기점검평가 및 제 3자 평가를 추진하도록 한다.

## (3) 지역주민의 주체적인 자녀양육지원 촉진

첫째, 영유아와 초등학교 아동을 양육하고 있는 근로자, 주부 등을 회원으로 하여, 이들 아동을 맞이하고 보내는 활동을 실시하고, 방과 후 일시보육 등의 상호원조활동을 행하는 패밀리 서포트센터를 설치한다. 둘째, 고령자에게 취업 기회와 사회 참가의 기회를 제공하는 실버인재센터에서 영유아를 돌보고 보육 시설에 아동을 보내고 맞이하는 등의 육아지원 활동을 지원하고, 취학아동에 대한 방과 후 교실, 주말에 아동의 학습생활지도 등의 활동을 지원한다. 셋째, 방과 후 아동클럽, 패밀리 서포터 센터, 실버 인재센터 등의 조직을 활용하여, 자녀양육을 종결한 주부 그리고 고령퇴직자 등이 자신의 경험을 활용하여, 아동을 양육하고 기본적 생활습관을 몸에 익히도록 도와주는 활동을 하도록 장려한다. 넷째, 하도록 장려양육 지원활동을 하고 있는 NPO 그리고 육아를 하면서 주체적으로 동아리 활동을 실천하고 있는 부모 등을 대상으로 각종의 육

아지원에 관한 정보를 제공하고 활동장소를 확보하도록 지원한다. 다섯째, 지역의 고열자 그리고 장려를 양육하고 있는 남성, 중·고등학교 학생 등을 포함한 모든 연령층을 자녀양육 지원활동에 주체적으로 참여시켜 다세대 간의 교류를 촉진시키기 위해 보육소, 아동관, 자치회 등이 지역에서 개최되고 있는 각종의 자녀 양육에 관계되는 행사 등을 개최하도록 촉진한다.

#### (4) 보육소 입소대기 아동 제로작전

첫째, 보육소 입소를 대기하고 있는 아동이 50명 이상 있는 시정촌을 중심으로 2007년까지 3년 간에 걸쳐 집중적으로 입소아동수를 확대한다. 둘째, 보육소의 기본개소시간인 11시간을 초과하는 연장보육을 추진한다. 셋째, 공휴일이나 국경일에 보호자가 근로할 수 있도록 아동을 맡아줄 수 있는 장소를 확보하여 휴일보육을 추진한다. 넷째, 질병 회복기에 있는 영유아 보육에 대해 보육사 등을 파견함으로써 영유아 건강지원 일시보호(병후아동 보육)를 추진한다.

#### (5) 가정교육지원

첫째, 자녀양육 중인 부모에 대해 가정교육에 관한 학습교재를 제공하고, 상담에 응하며, 강좌를 개설하는 등 지역의 실정에 맞는 다양한 수단을 통해 가정교육에 관한 학습과 정보를 입수할 수 있도록 환경을 정비한다. 둘째, 자녀양육 중 고립되기 쉬운 부모들이 손쉽게 학습과 상담을 하고 정보를 입수할 수 있도록 휴대전화로 자녀양육에 대한 상담과 정보를 제공하는 등, IT를 활용하여 가정교육을 지원하는 기법을 보급한다.

#### (6) 아동학대방지법의 추진

첫째, 관계기관의 사건 발생 예방을 위한 노력과 지원을 위해 학대방지 네트워크를 설치한다. 영아건강검진을 휴일에도 실시하도록 함으로써 수진율의 향상을 기함과 동시에 출생 후 4개월이 될 때까지 신생아 방문, 영아 검진 둘 중 어느 것도 받지 않은 전체 영아의 상황을 파악하기 위해 방문조사를 실시하는

등의 대책을 전국의 시정촌에서 실시한다. 둘째, 양육이 곤란한 가정 방문을 통해 지원하는 방법을 전체 시정촌에서 실시하도록 한다. 셋째, 야간과 휴일에도 연락과 상담 대응이 가능하도록 하고, 중핵도시 규모의 인구를 가진 시에서도 아동상담소를 설치하도록 촉진한다. 또한 분실과 지소를 활용함으로써 시정촌 지원체제가 확보되도록 한다. 넷째, 학대를 받은 아동과 비행아동이 혼합 수용되어 있는 환경을 개선하고, 비행아동에 대한 개별대응이 가능하도록 거실 등을 개선한다. 다섯째, 아동가정지원센터를 개선하고 경미한 정서장애를 가진 아동의 치료체제를 정비하기 위해, 전체 도도부현에 정서장애아 단기치료시설, 학대받은 아동이 가정적 환경 속에서 양호를 받을 수 있도록 하는 소규모 그룹케어, 지역 소규모 아동양호 시설의 정비, 의무교육 종료 후 아동양호시설을 퇴소한 아동의 사회적 자립을 위한 자립지원 홈을 계획적으로 정비한다.

#### (7) 모자가정 등 편부모 가정에 대한 지원

첫째, 일상생활을 영위하는데 지장이 있는 장애인 가정에 가사도우미를 파견하고 장애아동이 지체부자유아 시설, 지적장애아 시설 등에 통원함으로써 일상생활에서의 기본 동작을 지도 받음과 동시에 집단 생활에도 적응, 훈련될 수 있도록 통원사업(아동 데이 서비스)을 실시한다. 또한 보호자의 질병 등으로 인해 가정간호가 일시적으로 곤란한 장애아동이 장애시설에 단기적으로 입소할 수 있도록 장애아 단기 입소(쇼트스тей)사업을 수행한다. 둘째, 자폐증 등의 발달장애를 가진 장애아동(성인)에 대해 상담, 치료와 양육, 최로 등을 종합적으로 지원하는 지역기관으로 자폐증, 발달장애지원센터를 정비한다. 셋째, 소아 만성질환 등, 소아암 등의 특정질환 의료비에 대해서는 본인부담분의 일부를 보조함과 동시에 휠체어 등의 일상생활용구를 지원하는 등의 복지서비스를 추진한다.

#### (8) 자녀양육을 안심하고 안전하게 할 수 있는 주택과 동네 만들기

첫째, 아동양육에 적합한 주택을 확보하도록 지원한다. 주택금융금고의 증권화지원사업을 통해 자가취득을 지원하고, 양질의 가족형 임대주택공급, 공공임



대주택에 다자가정 세대가 우선적으로 입주할 수 있도록 한다. 둘째, 아동의 건강에 미치는 영향을 고려하여, 새집 증후군 대책에 관계되는 조사, 연구 등의 결과를 검토하여 필요한 대책을 강구한다. 셋째, 공공건축물의 계단, 공공교통기관 중 여객시설, 차량, 보행공간, 도시공간, 하천 등을 임산부, 아동 그리고 아동과 동행한 사람이 안심하고 다닐 수 있도록 장애물들을 없앤다.

## 2) 일본 지역사회 양육지원 사업

보육 서비스는 다양한 계층의 다양한 욕구를 반영하여 아동의 발달과 부모의 노동권을 위해 최적의 서비스를 프로그램화하여 제공해야 한다. 21C 학교 모델이나, 피라미드 모형에서는 이러한 서비스의 내용 구성을 잘 보여주고 있다. 현재 우리나라의 보육 프로그램 역시 초기에 비해 이러한 욕구를 수용하고 다양한 프로그램을 제공하려는 많은 노력을 하고 있다.

〈표 4-2〉 일본 지역사회 자녀양육지원 사업 개요

보육수요	사업명	사업내용
자녀양육상담 및 지역사회보육지원 서비스요구	• 자녀양육 종합Coordinator사업	• 지역의 다양한 자녀양육서비스
자녀양육이 불안한 경우나 자녀와 부모양자에 대한 서비스	• 『회합 광장』 사업	• 영유아부모에 대해 육아상담장소 제공
	• 지역자녀양육 지원센터사업	• 자녀양육불안에 대한 상담 등
육아에 곤란을 겪는 가정으로 방문이 필요한 경우	• 육아지원 가정방문사업	• 아동학대예방과 제 문제 해결을 위해 1) 출산 후 산육기 헬퍼 파견 2) 대인접촉을 하기 어려운 것을 비롯, 육아곤란 가정에 보건사 등 전문인력 파견
일시 보육이 필요한 경우	• 일시보육사업	• 전업주부의 긴급보육요구에 대응
	• 방문형 일시보육사업	• 보호자가 병원에 거거나 할 경우 아동의 집에서 보육함
	• short stay 사업	• 보육시설에 7일 이내의 단기간 보육
가정과 직장 양립지원이 필요한 경우	• 특정보육사업	• 파트타임보호자를 위해 주2-3일 또는 오전/오후 등 유연한 보육제공
	• 패밀리서포트센터 사업	• 회원제 베이비시터를 조직하여 보육소에 데려가고 데려오기, 보육시간 종료 후 일시 보육서비스제공

보육수요	사업명	사업내용
	•가정적 보육사업	•보호자의 노동조건에 따라 가정에서 보육이 어려운 0-3세 미만 아동에 대해 24시간 보육 제공
	•병후아동보육사업	•병기회복시기 아동을 보육소 병원 등에서 일시 보육
	•twilight stay 사업	•보호자의 귀가가 늦거나 휴일 근무 시 아동보호시설에서 일시 보육
	•방과 후 아동 건전육성 사업	•소학교 저학년 아동의 수업종료 후 보육제공

그 결과 발전되고 다양한 보육서비스들이 중앙정부와 지방정부에서 지원되고 있어서 고무적으로 평가 할 수 있다. 그러나 여전히 이러한 서비스들이 부모들의 양육 부담을 해소하는 데 그 체감 정도가 낮다. 지역단위의 작고 촘촘한 맞춤형의 서비스 수준에는 아직 미치지 못하기 때문이다. 이 부분에서 지자체의 노력과 선도적 역할은 매우 큰 의미와 가치가 있다. 지역의 보육육구 충족과 발전 뿐 아니라 중앙정부의 정책을 선도 해 갈수도 있기 때문이다.

일본의 지역사회지원사업의 경우 이러한 육구들을 수용한 좋은 프로그램의 예시로 구체적인 사업의 예시는 위의 <표4-4>에서 기술하고 있는 것과 같다(이혜숙, 2010에서 재인용).

## 2. 구마모토현의 육아지원 정책사례

### 1) 구마모토현 차세대 육성지원 사업

일본의 구마모토현은 2009년 현재 180만의 거주인구가 정주하는 곳으로 전라북도와 유사한 인구규모를 갖고 있다. 구마모토현도 출산율 저하로 인한 인구감소가 지역경제를 위협하고 있어 이에 대한 심각성을 공유하고 2007년 현 전체가 육아를 지원하는 정책을 수립하게 되었다. 2007년 현 어린이 눈부심조례제정을 통해 ‘가정-기업-사업자-행정-지역사회 현민’ 등 전체가 육아를 담당하자는 취지로 조례제정을 통해 보육발전을 추진 중에 있다.

구마모토현은 출산장려를 위한 정책의 대 전제를 여성의 고용안정을 위해 안

심하고 아이를 맡길 수 있는 서비스를 지원하자는 기초에서 여러 가지 사업을 추진 중에 있다. 본 연구에서는 구마모토 현의 『차세대육성지원행동계획』에 의한 사업의 기본목표와 기본시책 중 대표적인 사업을 중심으로 살펴보고자 한다.

#### □ 기본 목표

- 안심하고 애기를 키울 수 있는 지역사회
- 모든 아동이 건강하게 자라고, 자립하는 마음을 기르는 지역사회

#### □ 기본 시책

- 지역에서의 육아지원
- 아동 심신의 건강한 성장을 꾀하는 교육환경 정비
- 육아를 지원하는 생활환경 정비와 아동의 안전 확보
- 가정생활과 직업 생활의 양립 추진
- 요보호 아동을 위한 대응 등 치밀한 대책 추진

## 2) 대표적 보육서비스 사업

### (1) 육아단기지원사업

#### □ 쇼트스테이(숙박 : 원칙 7일 이내)

- 담당부서 : 육아지원과
- 보호자가 질병이나 관혼상제 등 사회적인 이유로 일시적으로 육아활동이 곤란한 경우, 경제적인 이유로 긴급하게 일시적인 보호가 필요한 경우 아동을 맡아서 보호하는 제도

#### □ 트와이라이트스테이(야간·휴일)

- 보호자가 업무로 귀가 시간이 늦어질 경우, 휴일에 집을 비울 경우 등 일시적으로 아이를 돌봐주는 제도
- 시설명 : 구마모토 유아원, 장애원 유아 홈, 기쿠스이학원, 후지사키다이 동원, 류잔학원, 히로야스 아이지엔, 하바타기 홈(쇼트 스테이)

## (2) 육아학급

- 담당부서 : 보건복지센터
- 이유식을 먹이는 방법이나 육아에 관한 정보를 제공하고 육아기의 육아에 대해서 배움, 육아 활동 중인 어머니들끼리의 교류 지원

## (3) 질병에서 회복 단계의 육아

- 담당부서 : 육아지원과
- 보호자가 업무로 인해 질병에서 회복 단계에 있는 초등학교 3학년까지의 아동을 가정에서 돌보기 힘든 경우 맡아주는 시설
- 시설명 : 장애원 유아 홈 내의 에네홈, NPO법인 차일드케어 서포트 밀크, 오가타 소아과, 스기무라 병원

## (4) 육아지원센터

- 담당부서 : 육아지원과
- 육아의 불안이나 고민 상담, 즐거운 교류의 장으로서 시내 13개(2008.4월 기준) 보육원에 설치

## (5) 그 외 시설

- 육아에 관한 상담이나 육아에 관한 정보를 제공하여 육아 중인 부모와 자녀의 교류, 어린이의 자유로운 놀이공간, 만남의 광장 제공

## (6) 패밀리서포트센터<구마모토>

- 담당부서 : 남녀공생추진과(종합여성센터)
- 육아활동을 지원하기 위해서 아이를 맡기고 싶은 사람과 돌봐줄 사람이 회원 등록을 하여 각각의 조건과 희망에 맞는 회원을 소개

#### □ 대상

- 어린이를 맡기고 싶은 의뢰회원은 시내에 거주하며 직업을 가진 사람으로 생후 3개월부터 초등학교까지의 아동이 있는 사람 가능
- 어린이를 맡고 싶은 협력회원은 자택에서 어린이를 맡아서 돌보며 약 70세까지 가능하고 사전에 12시간 정도의 강습 필수

#### □ 비용

- 의뢰회원이 협력회원에게 직접 지불
- 월요일-금요일 오전 7시-오후 7시 1시간 600엔
- 토요일, 일요일, 공휴일, 이른 아침, 야간, 연말연시는 1시간 당 700엔

### 3. 일본 보육지원정책의 시사점

일본의 보육지원정책 사례는 부모들의 다양한 요구에 사각지대 없이 골고루 부응하려는 세분화된 정책이 특징으로 나타난다. 지역사회보육은 종전에는 일반 취업모 중심의 정책이었으나, 저 출산 대책이 전개되어 가면서 취업모를 위하여 야간보육, 재택보육 등으로 서비스가 보다 다양화해지고 강화되어 가고 근로유형의 다양화에 부응하여 오전반, 오후반, 주2~3일 이용 등 보육서비스의 탄력성 증진 정책이 시도되어 왔다. 일반 부모를 위하여 광장사업, 지역육아지원센터와 같은 일반 부모지원 정책도 추진되고 있다. 기업체에서의 사업소 보육소 설치, 보육비용 지원 등 직장보육서비스의 비중은 크지 않다. 일 가정 양립지원의 한 수단으로 채택되고는 있으나 육아휴업, 탄력근무제 등의 수단에 비하여 그 비중은 매우 낮다. 이는 공적 보육체계, 차등보육료, 등 보육제도가 잘 정비되어 있기 때문이기도 하다.

우리나라 정책에 대한 시사점은 우선 수요자가 요구에 따라 적절한 서비스를 선택 이용할 수 있도록 다양한 서비스를 제공하려는 노력이 보다 강화되어야 한다. 또한 기업이 국가 정책에 보다 적극적으로 참여하도록 하려면 이를 어느 정도 강제할 수 있는 제도가 필요하고, 이에 따라 지원도 수반되어야 한다.





# 제 5 장

## 결론 및 정책제언

제 1 절 전라북도 보육정책의 발전방안

제 2 절 수요자 중심의 전북보육정책 세부시책(안)





## 제 5 장 결론 및 정책제언

본 장에서는 이제까지의 논의를 종합하여 전라북도 실정과 환경을 고려한 지역맞춤형 보육시책 개발을 중점적으로 제시하고자 한다.

지역맞춤형 보육시책을 추진하기 위한 4대 핵심영역과 각 영역별 추진시책을 종합하여 총 14개의 시책을 개발하였으며 본 추진시책이 나오게 된 배경과 근거에 대해서는 본 보고서의 제3장 3절에 해당하는 “전라북도 보육정책의 사업 분야별 쟁점 및 과제”에서 전문가 중심의 3차 릴레이 간담회를 통해 나온 결과에 준하고 있음을 밝힌다.

### 제 1 절 전라북도 보육정책의 발전방안

#### 1. 비전 및 정책목표

전북 보육정책의 선진화를 위한 비전은 “육아만족도 전국제일을 지향하는 전라북도”로 설정한다.

보육의 최종적인 목적은 부모와 아동에게 최적의 서비스를 제공하는 것이다. 따라서 가족과 사회변화에 따른 다양해진 수요자의 보육욕구를 충족하여 언제나, 누구든 안심하고 맡길 수 있는 환경을 제공하여 아동의 건강한 발달과 성장을 돕는 체감도 높은 보육정책을 추진하겠다는 의지를 정책목표에 반영한다.

#### 2. 핵심영역과 추진과제

- 핵심영역 1 : 안심보육플랜(Best Safe Plan) 추진
  - 아동의 건강, 영양, 안전을 보육의 최고목표로 삼아 안심하고 맡길 수 있는 “안심보육플랜(Best Safe Psan)”추진
  
- 핵심영역 2 : 수요자 중심의 다양한 보육서비스제공

- 취업모, 편부모, 조손가정, 환아, 병후아 등 다양한 보육수요자의 요구를 지원할 수 있는 보충적 보육 운영
- 지역 내 야간 및 휴일보육시설 연계 활성화 및 시간 연장 보육시설 운영 확대

○ 핵심영역 3 : 보육인력의 전문성 제고 및 처우개선

- 교사경력에 따른 호봉체계의 변화로 교사이직을 차단하고 아동에게는 서비스의 안전성과 지속성 확보
- 보육시설 평가인증과“전북안심보육인증”을 기준으로 처우개선비 지원

○ 핵심영역 4 : 아동의 건강한 발달을 돕는 세대통합 보육

- 노인의 인력을 활용한 보육일손 돕기로 노인에게는 일자리를 창출, 지원하고 아동에게는 정서적 안정과 발달을 돕는 세대통합보육 추진
- 지역사회 인적, 물적 자원의 동원과 지원으로 지역이 함께 아동을 키우는 환경조성

〈표 5-1〉 선진화를 위한 비전 및 정책목표

비 전	→	육아만족도 전국제일을 지향하는 전라북도 (안심하고, 언제나, 함께하는 보육)
정책목표	→	1. 다양하고 질 높은 보육서비스 제공 2. 아동중심의 보육환경 조성
핵심영역	→	1. 안심보육플랜(Best Safe Plan) 추진 2. 수요자 중심의 다양한 보육서비스 제공 3. 보육인력의 전문성 제고 및 처우개선 4. 지역사회참여형 보육실현

### 3. 영역별 정책과제

핵심영역	정책목표	세부추진시책
1. 안심보육플랜 (Best Safe Plan)	• 안전보호체계 구축	1.1 새싹지킴이 안심보험 지원
	• 안심 먹거리 운영	1.2 “BUY 전복”상품 식자재 제공 및 식단운영
	• ‘전북안심보육인증’을 통한 보육 환경 개선	1.3 “전북안심보육인증”시설 인센티브 지원
	• 장애아 안심 이동지원	1.4 “안심핑키카”운영
2. 수요자 중심의 다양한 보육서 비스 제공	• 부모대상 육아지원 강화	2.1 보육돌봄미콜센터 1212(아이아이)운영
		2.2 “육아살롱”부모클럽 커뮤니티 운영
		2.3 보육정보센터 기능 확대
		2.4 “영유아키즈플라자” 신축
	• 학부모의 보육시설 선택권 보장	2.5 시설 운영정보 검색시스템 운영 (안심e보육종합포털 운영)
	• 다양한 보육형태 및 시간연장 운영 지원	2.6 (긴급보육 등) 보충적 보육 및 보호를 위한 보육기관지정 및 운영
3. 보육인력의 전 문성 제고 및 처우개선	• 교사경력에 따른 차별화된 지원책 마련	3.1 보육교사 장기근속수당 차등지급
	• 현장맞춤형 전문교사 지원	3.2 특수교사 시설순회 운영
4. 지역 사회 참여 보육실현	• 세대통합보육	4.1 도농형‘시니어보육도우미’과견사업 실시
	• 지역사회참여 보육모델 구축	4.2 차일드서포트 네트워크 운영

## 제 2 절 수요자 중심의 전북보육정책 세부시책(안)

### 1. 수요자 중심의 전북보육정책 세부시책(안)

#### 1) 안심보육플랜

부모들이 보육수요에서 가장 원하는 서비스는 안심하고 맡길 수 있는 보육시설의 환경과 서비스임. 전라북도에서 추구하려는 보육정책 방향을 “안심보육플랜”으로 브랜드화하고 영유아의 건강과 영양, 안전보호 부분에서 정책적 지원을 극대화하고자 함.

특히, 도지사가 인정하는 “안심보육인증”을 통해 보육서비스의 질을 향상시켜 수요자에게는 육아만족도의 체감도를 높이고 공급자에게는 인센티브를 통한 시설 간 경쟁력을 제고 하고자 함.

#### 1-1. 새싹지킴이 안심보험 지원

#### □ 현황 및 필요성

- 보육시설에서의 어린이안전사고 가능성은 매우 높지만 사고에 대한 후속 절차는 개인 부모의 몫이 되고 있음.
- 어린이안전사고에 대응하고자 보건복지부는 ‘어린이보육안전공제회’를 2010년 창설 함. 그러나 재원부담은 지자체의 몫이 되고 있음
- 적은비용으로 영유아의 안전사고에 대한 보장을 받을 수 있는 이점으로 인하여 학부모들의 만족도는 높으리라 예상됨.

#### □ 추진계획

- 영유아 안전사고 보장보험 무료가입
  - 보육시설 이용 영유아 안전사고에 대한 보장성보험 무료가입 지원. 민간보험사와 업무제휴 협약방식으로 추진

□ 소요예산

사업명	소요예산
새싹지킴이 안심보험 지원	1인당 4,890원× 56,619명=276,866,910원

1-2. BUY전북” 상품 식자재 제공 및 식단운영

□ 현황 및 필요성

- “BUY 전북”상품 관련 식자재 및 농수산물 중심의 식단운영으로 부모들에게는 먹거리에 대한 안심을 확인시켜주고 도내 상인들에게는 상품활로 제공

□ 추진계획

- “BUY 전북”상품 급식운영 시설에 “전북안심보육인증”
  - 보육시설 관련 급식 식자재 사용에 “BUY 전북”상품을 사용할 경우, 도지사가 인정하는 “전북안심보육인증”마크 부착
- 사회적 일자리 사업과 연계(사회적 기업으로 운영)
  - 급식재료 납품에 있어 농수산물(야채 및 과일)은 반조리 상태로 납품하도록 하되 구입, 세척과 관리, 납품을 사회적 일자리로 연계하여 추진

□ 소요예산

사업명	소요예산
“BUY전북”상품 식자재 제공 및 식단운영	
급식자재 납품을 위한 사회적일자리 창출	50명× 월 600,000원 /사회적기업으로 운영

### 1-3. “전북안심보육인증” 시설 인센티브 지원

#### □ 현황 및 필요성

- 현재, 중앙의 평가인증을 받은 보육시설에 대하여 전라북도가 추진하고자 하는 “전북안심보육플랜”의 사업을 추진하는 시설에 대하여 인센티브를 제공 함
- 평가인증시설에 대한 참여와 확대를 독려하고, 인증을 받은 시설에 대해서는 전라북도가 추진하고자 하는 시책에 적극적으로 참여하게 함으로서 수요자에게는 보육서비스의 품질제고를 시설에게는 시설운영 개선비를 지원하도록 함

#### □ 추진계획

- “전북안심보육인증”시설 평가 및 인센티브 지급
  - 영유아의 건강과 영양, 안전보호, 친환경 보육시설 정비 등 몇 가지 항목에서 전북보육이 추진하고자 하는 안심보육을 시행하는 기관에 대해 시설운영 개선비를 인센티브로 지급
- “전북안심보육인증”평가단 구성 및 시설 마크부착
  - 안심보육인증 평가를 통과한 시설에 대해 도지사가 인정하는 “전북안심보육인증시설”마크를 부착하여 시설에 대한 학부모의 신뢰도를 높임

#### □ 소요예산

사업명	소요예산
“전북안심보육인증”시설 인센티브 지원	- 인증시설 1개소 당 500,000원 지원

#### 1-4. “안심핑키카” 운영

##### □ 현황 및 필요성

- 장애아 등을 위한 특수보육의 구체적인 사업의 부재로 소외계층의 정책체감도 낮음. 장애아의 이동권을 보장하고 장애부모를 위한 안심 이동을 지원 함

##### □ 추진계획

- 일반택시 지정을 통한“안심핑키카”운영지원
  - 일반택시와 업무계약을 통해 장애아동의 이동을 지원하도록 함
- “보육돌보미콜센터1212(가칭)”운영을 통한 사업지원
  - 보육에 관한 모든 불편과 애로사항을 접수하여 도민의 보육 체감도를 높이기 위한 “보육돌보미콜센터1212(가칭)”를 운영하도록 함. 콜센터에 상주 택시를 두되, 이용은 장애아와 일반 거동이 불편한 장애인들까지 확대하도록 함

##### □ 소요예산

사업명	소요예산
“안심핑키카”운영	- 상주 택시 3대 계약제 운영 - (“365이동택시”: 장애아+장애노인+장애여성)

## 2) 수요자 중심의 다양한 보육서비스 제공

수요자중심의 다양한 보육서비스는 보육시설 이용자와 미이용자 모두에게 양육에 관련된 종합적이고 체계적인 서비스지원 뿐만 아니라 현재 공식적인 보육 지원만으로는 수요자의 욕구를 충족하지 못하는‘보충적 서비스’지원까지를 포괄적으로 제공하는 것을 목표로 함

부모대상 육아지원을 위해서는 아이를 키우는 데 필요한‘정보+교류+놀이와

체험'등을 지원함으로써 아이와 엄마의 행복과 꿈이 실현되는 지역사회 환경조성에 비중을 둔

## 2-1. 보육돌보미콜센터 1212(아이아이) 운영

### □ 현황 및 필요성

- 보호자의 긴급업무로 인하여 단시간, 일시적으로 아이를 돌봐주거나, 장애 아동의 이동지원 등 기타 부모를 대신하여 대리보호 서비스와 관련정보를 제공
- 특히, 보육시설 미이용 부모에 대한 지원과 서비스가 부족한 상황이므로 민간에서 운영하고 있는“공동육아”의 형태를 일부 접목하여 운영할 필요가 있음
  - 시설 미이용 가정에게 필요한 지원에 대한 조사결과‘일시보육시설’에 대한 수요가 가장 높은 것으로 나타남(강남구보육정보센터 자료, 2008)

### □ 추진계획

- 보육정보센터 기능 확대를 통해 운영
  - 현재 전라북도 보육정보센터의 기능과 역할에 대한 개선 필요성이 언급되고 있어 보육정보센터의 기능에 추가
- 보육돌보미 파트타임 인력 활용
  - 보육관련 유휴교사 활용

### □ 소요예산

사업명	소요예산
보육돌보미콜센터 1212(아이아이)운영	파트타임 인력 2인×2교대×월500,000원×12개월= 24,000,000원



## 2-2. “육아살롱 운영 부모클럽 커뮤니티 운영

### □ 현황 및 필요성

- 육아에 대한 정보, 육아에 대한 애로사항과 보람 등의 정보교류와 부모들 간의 교제를 지원할 수 있는 공간 및 프로그램 지원 등 부모에 대한 사회적 지지와 상담, 정보제공 등의 총체적인 양육지원,
  - 지역주민과의 정보교류를 통해 아이 키우는 즐거움과 애로를 공감, 협력할 수 있는 커뮤니티 운영
  - 강남구보육정보센터“공감백배 수다방”은 개소이후 이용자 수 급증과 이용만족도 높음

### □ 추진계획

- 보육정보센터 혹은 신축“영유아키즈플라자”에 공간 제공
  - 보육정보센터에 커뮤니티 공간제공
  - 현재의 여성교육문화센터 신축이전하게 됨에 따라 교육수혜자들을 위한 영유아돌봄시설이 필요함. 접근성이 용이한 공간에 “영유아키즈플라자”신축하고 부대시설로 “육아살롱”을 설치하도록 함
- 정보교류+부모교육+발달검사 및 전문검사+친환경놀이 공간 제공
  - “육아살롱”은 양육자인 어머니들의 정보 및 교류가 이루어지도록 하되 별도의 영유아들을 위한 친환경놀이 공간, 영유아발달검사 등 아이와 엄마를 함께 지원할 수 있는 프로그램 운영

### □ 소요예산

사업명	소요예산
“육아살롱”부모클럽 커뮤니티 운영	- 커뮤니티 공간설치 : 30,000,000원 - 친환경놀이방 및 교재교구 지원 : 30,000,000원 - 부모교육프로그램 개발 및 운영:(현행 전북보육정보센터 인력활용) - 영유아발달검사 및 전문검사 : (현행 전북보육정보센터 인력활용)

## 2-3. 보육정보센터 기능 확대

### □ 현황 및 필요성

- 현재 운영되고 있는 전라북도 보육정보센터는 보육시설과 보육교사를 위한 다양한 프로그램을 제공하고 있음. 이러한 기능을 좀 더 확대하여 학부모를 대상으로 육아지원프로그램이 추가되어야 함
  - 학부모들의 보육정보센터에 대한 인지도가 낮고 이용률도 저조하며 부모지원 프로그램 부족한 실정임

### □ 추진계획

- 안심e보육종합포털 운영
  - 현재 운영되고 있는 “아이사랑보육포털”의 문제점을 보완하고 정보관리시기 및 관리체계를 업그레이드해서 지역과 수요자 중심의 보육종합포털 운영
- 부모교육프로그램 개발 및 운영
  - 부모의 육아관련 교육프로그램 개발 및 교육운영
  - 영유아발달 검사 및 각종 전문검사 프로그램 지원
- “육아살롱”운영 및 지원
  - 육아정보 커뮤니티 운영에 대한 공간제공 및 운영지원

### □ 소요예산

사업명	소요예산
보육정보센터 기능 확대	-교육프로그램개발 및 운영 인력보강 (전북보육정보센터1인×35,000,000원=35,000,000원) -안심e보육종합포털 시스템구축 보강비=5,000,000원

## 2-4. “영유아키즈플라자” 신축

### □ 현황 및 필요성

- 현재 전라북도에는 보육정보센터가 1개소 운영되고 있으나 그 기능은 보육시설과 보육교사에 대한 지원으로 한정되어 있음. 따라서 육아지원 대상의 주체가 되어야 할 학부모와 영유아가 함께 이용할 수 있는 시설이 부족함
- 특히, 보육시설 미이용 학부모들이 육아에 대한 다양한 정보와 체험을 할 수 있는 공간이 없어 이에 대한 지원이 시급한 것으로 판단 됨
- “영유아키즈플라자”는 영유아 관련 놀이와 체험중심의 공간으로 영유아의 정서적, 신체적 발달을 돕는 기능을 제공하도록 함

### □ 추진계획

- 전북여성교육문화센터 부속기관으로 신축
  - “영유아키즈플라자”는 여성교육문화센터 신축 계획 당시 구상되었던 부속기관이었으나 보건복지부의 대응자금 취하로 미 추진. 따라서 공간과 부지는 확보되어 있으므로 지방대응자금으로 신축, 운영하도록 함

### □ 소요예산

사업명	소요예산
“영유아키즈플라자” 신축	신축 및 운영 : 1,200,000,000

## 2-5. 시설운영 정보 검색시스템(안심e보육종합포털)

### □ 현황 및 필요성

- 학부모들은 보육시설을 선택하기 위해 많은 시설들을 방문하고 상담받고

자 함. 따라서 보육시설을 직접 방문하기 전에 사전에 보육시설 운영에 대한 상세한 정보를 얻을 수 있는 시스템을 마련하여 학부모들에게 보육 시설을 선택할 수 있는 권리를 보장해야 함

- 현재 운영되고 있는 “아이사랑보육포털”은 정보관리 시기와 관리체계를 업그레이드 할 필요 있으며 특히 읍면 단위의 운영을 지원해야 함

**□ 추진계획**

- 보육정보센터의 안심e보육종합포털 운영
  - 보육정보센터에서 보육시설 검색기능에 추가하여 보육시설 운영현황 정보를 비교해 볼 수 있는 기능을 도입하여 운영함
  - 매 3개월 마다 현황을 업데이트 할 수 있도록 함
  - 보육시설장의 정보화교육을 통하여 관리체계 일원화

**□ 소요예산**

사업명	소요예산
안심e보육종합포털운영	-안심e보육종합포털 시스템구축 보강비=5,000,000원

**2-6. 보충적 보육과 보호를 위한 보육기관 지정 및 운영**

**□ 현황 및 필요성**

- 가족형태의 다양성과 가족폭력, 부모의 이혼, 보호자의 질병이나 관혼상제, 영유아의 질병발생 등 공식적인 보육시설에서의 보육이 안 되는 영유아의 보호와 보육을 지원할 수 있는 보육기관 지정과 운영, 일본의 구마모토시는 육아 단기지원사업(쇼트스테이:원칙 7일 이내)과 호주에서는 가족폭력과 이혼 등으로 인한 어린이치료사 운영 등을 통해 위기보육 지원

## □ 추진계획

### ○ 거점기관 시범운영

- 현재 야간보육과 시간 연장보육을 운영하고 있는 시설 가운데 어느 정도가 수요가 발생할 수 있는 전주, 군산, 익산 지역의 보육시설 1개소 대상으로 시범운영

## □ 소요예산

사업명	소요예산
보충적 보육을 위한 보육시설 시범운영	- 보육종사자 인건비 및 시설지원비 3개소×1,000,000원= 3,000,000원

## 3) 보육인력의 전문성 제고 및 처우개선

보육교사의 질은 보육서비스 질을 결정하는 핵심요소 임. 현재의 보육교사들은 적은 월급과 과중한 업무를 하고 있으나 보육시설별로 교사를 위한 처우개선 마련은 쉽지 않음.

보육교사에 대한 지원을 확대하여 우수한 인재가 보육에 많이 종사하도록 하는 방안은 결국 보육교사의 이직을 방지하고 영유아 돌봄에 있어 지속성과 안정성을 담보하여 결과적으로 그 혜택이 아동에게 돌아가게 함으로서 보육서비스의 질을 높이는 효과를 가져올 수 있음

### 3-1. 보육교사 장기근속수당 차등지급

## □ 현황 및 필요성

- 전라북도는 2009년부터 보육교사에 대한 인건비지원을 월 10만원씩 지원하고 있음. 그러나 보육교사에 대한 인건비 지급을 동일하게 지원하는 것 보다는 교사의 이직을 방지하고 영유아 돌봄에 대한 지속성을 확보하기

위해 차등지원을 하도록 함. 차등지원은 전체 예산의 비용절감 효과와 아동보육에도 일관성을 갖게 되어 보육서비스 질 향상이라는 일거양득의 효과를 기대할 수 있음

□ 추진계획

- 적용대상 및 차등지급 방법
  - 각 보육시설 근무 1개월 이상인 교사부터 지급하되 근무 1년차는 5만원 2년차는 10만원, 3년차는 15만원으로 차등지급하도록 함

□ 소요예산

사업명	소요예산
보육교사 장기근속수당 차등지급	-보육교사 6,978명의 경력별 예산추정

3-2. 특수교사 시설순회 운영

□ 현황 및 필요성

- 일반적으로 개별 보육시설에서 영유아 건강 및 발달에 대한 체크리스트 작성과 점검은 이루어지고 있으나 표준화 된 체크리스트의 업데이트가 이루어지고 있지 않으며 일반교사로서는 체크하기 어렵고 전문적 지식이 개입되어야 할 영유아가 증가하고 있음
  - 가족해체와 가족폭력 등으로 인한 영유아의 정서적 발달 문제 및 발달관련 부모들의 상담요구가 있으나 이에 대한 대체 전문인력이 없음
- 일선 교사들의 경우, 보육현장에서 영유아발달 관련 전문상담의 개입이 이루어질 필요성을 느끼는 영유아 발견 시, 이에 대한 전문적 판단이 어려워 전문 상담인력의 필요성을 요구하고 있음

## □ 추진계획

- 영유아상담 전담보육교사 파견사업
  - 영유아 발달관련 전문 인력의 지역 및 시설별 순회
  - 보육교사가 1차 판단한 후 학부모와의 상담 협의하여 전문상담 교사를 파견 및 관찰하게 하고 행동교정을 위한 치료를 지원

## □ 소요예산

사업명	소요예산
특수교사 시설순회 운영	- 비상근 전문상담인력 2인 × 사례건수 당 지급

## 4) 지역사회참여 보육실현

영유아의 양육과 돌봄은 더 이상 사적영역의 개별가족과 여성의 책임이 아니며 지역사회의 책임과 역할 비중이 확대, 강화되고 있음

지역사회의 다양한 자원과 인력을 연계하여 함께 키우고 함께 행복한 지역사회 실현을 위해서는 ‘지역사회참여형 보육모델 구축’과 이에 대한 구체적인 실천 전략이 요구 됨

### 4-1. 도농형 “시니어보육도우미” 파견사업 실시

## □ 현황 및 필요성

- 보육시설에서의 급·간식 시간과 영유아의 귀가시간 등은 전담교사 인력 만으로는 케어가 어려운 바쁜 시간이며 이 시간대는 교사의 손길이 미치지 않아 영유아의 안전에 관한 사각지대에 해당함
- 파트타임으로 일할 수 있는 보조교사 인력으로 중고령층 노인인력을 활용하는 일은 핵가족화로 인한 조손부모의 애정과 사랑을 영유아에게 줄 수

있고 노인들에게는 일자리 창출 효과를 기대할 수 있어 1석2조의 사업효과를 기대할 수 있음

- 강원도 영월군은 2010년도부터 '새싹을 키우는 파파할머니' 사업을 시행 중에 있음
- 전북발전연구원에서는 2009년도 시책사업 및 사회적일자리 사업으로 전라북도에 제안하였으며 해당 과에서 타당성을 검토함

**□ 추진계획**

- 농촌형 '시니어보육도우미' 파견사업
  - 농촌보육시설이 없는 64개 읍면지역에 공동보육형태로 운영
  - 농촌의 복지회관에 공동육아방 개설
- 도시형 '시니어보육도우미' 파견사업
  - 아파트 부녀회와 경로당과 연계한 공동보육형태로 운영
  - 도시는 수요자가 다양한 점을 고려하여 경기도의 '가정보육교사' 형태로 운영하되 인력은 경력단절여성, 시니어보육인력 등 대체가능한 모든 인력 활용

**□ 소요예산**

사업명	소요예산
도농형 '시니어보육도우미 파견'	-수요예측 후 인력운영 -인건비는 도비+시군비+이용자부담형태로 지원

**4-2. 차일드서포트 네트워크 운영**

**□ 현황 및 필요성**

- 휴일 및 야간, 긴급 상황으로 인한 육아의 일시보호 등을 지원하기 위해서 아이를 맡길 부모와 돌보아 줄 지역사회 인력이 회원 등록을 하여 각각의 조건과 욕구에 맞는 회원의 소개 및 육아지원 관련 서비스 전달 등을 담당



- 일본의 구마모토에서는 시간당 600엔(주중), 700엔(토, 일요일, 공휴일, 아침 및 야간)정도로 운영하며 남녀공생추진과(여성정책관련 담당부서)에서 운영

□ 추진계획

- 주민자치센터, 군 단위 보육지원계 등록 및 관리
- 아이돌봄에 대한 사전교육 실시: 12시간 정도 강습

□ 소요예산

사업명	소요예산
차일드서포트 네트워크 운영	- 의뢰회원이 돌봄회원에게 직접 지불





## 참고문헌



## 참 고 문 헌

- 고선주, 2008, 「수요에 기반한 서울시 맞춤형보육 공급방안 연구」, 서울여성가족재단
- 구수연 외, 2009, 「가정보육시설에서의 보육과정 운영 실태에 대한 연구」, 한국영유아교원  
교육학회
- \_\_\_\_\_, 2009, 「가정보육시설에서의 보육과정 운영 실태에 대한 연구」, 한국영유아교원  
교육학회
- 구현아 외, 2009, 「제2차 경기도 중장기보육발전계획 수립을 위한 기초연구」, 경기도가족  
여성연구원
- \_\_\_\_\_, 2009, 「제2차 경기도 중장기보육발전계획 수립을 위한 기초연구」, 경기도가족여  
성연구원
- 김선애, 2005, “맞벌이 부모의 직장보육에 대한 긍정적, 부정적 태도와 복지향상 기대”, 「한  
국생활과학회지」, 한국생활과학회
- 김선자, 2007, 「출산을 제고를 위한 보육 및 양육지원정책 발전 방안」, 서울시정개발연구원
- 김순림, 2006, “정책논단 : 직장보육시설 설치 관련 정책방향”, 「노동리뷰」, 한국노동연구원
- 김영경, 2006, “정책논단 : 수요자 중심의 공보육 제공을 통한 보육정책이 되어야”, 「노동리  
뷰」, 한국노동연구원
- \_\_\_\_\_, 2007, “프랑스와 한국의 보육 체계 비교: 보육정책과 보육료 지원을 기준으로”,  
「EU학연구」, 한국EU학회
- 김영옥, 2009, 「한국 유아교육, 보육프로그램의 동향 및 과제」, 한국아동교육학회
- 김은숙, 2004, 「강원도 보육시설 활용과 주요 개선 방안」, 강원발전연구원
- 김재인 외, 2004, 「외국의 방과후 아동보육제도 연구」, 한국여성정책연구원
- 김지현 외, 2009, 「어린이집에서 영아 보육이 지니는 의미: 보살핌과 가르침」, 한국유아교  
육학회
- \_\_\_\_\_, 2009, 「어린이집에서 영아 보육이 지니는 의미: 보살핌과 가르침」, 한국유아교육  
학회
- 김진옥, 2008, 「여성근로자의 육아휴직과 근로지속성에 관한 실증연구」, 한국사회복지정책  
학회
- 김현숙, 2006, “현안분석(1) : 영유아 보육정책의 방향: 시장과 정부의 역할분담”, 「재정포  
럼」, 조세연구원

- \_\_\_\_\_, 2007, 「저 출산 극복 및 성장잠재력 확충을 위한 가족정책 : 일과 가정의 양립 ;  
보육정책 방향과 정책수단에 대한 검토」, 한국조세연구원
- 김혜원, 2009, 「저 출산 극복을 위한 일가정 양립방안 연구」, 한국노동연구원
- 김효민 외, 2006, “취업모의 보육서비스 이용만족도 및 개선에 대한 연구”, 「대한가정학회  
지」, 대한가정학회
- \_\_\_\_\_, 2006, “취업모의 보육서비스 이용만족도 및 개선에 대한 연구”, 「대한가정학회지」,  
대한가정학회
- 노성향, 2007, 「경기도 취업여성의 영유아 보육지원 방안」, 경기도가족여성연구원
- 문미성, 2004, 「경기지역 기업의 직장가정 양립지원 실태에 관한 연구」, 경기개발연  
구원
- 민희철 외, 2008, 「저 출산 극복 및 성장잠재력 확충을 위한 가족친화정책: 조세, 재정, 보  
육, 교육, 여성노동 분야에서의 정부의 역할」, 한국조세연구원
- 박은희 외, 2007, 「충남 농촌지역 방과 후 보육운영 실태와 지원방안 연구」, 충남여성정책  
개발원
- 백선희, 2006, “영국의 국가아동보육전략 연구를 통한 우리나라 보육정책의 발전 방안 모  
색: Sure Start를 중심으로”, 「사회복지정책」, 한국사회복지정책학회
- 백정미, 2009, 「한국 유아교육,보육프로그램의 동향 및 과제」, 한국아동교육학회
- 백혜리, 2007, 「보육예산 확보와 배분에 관한 분석」, 한국열린유아교육학회
- 부산발전연구원, 2004, 「부산지역 영유아 보육실태분석과 정책개선방안」, 부산발전연구원
- 서문희, 2008, 「일하는 여성의 보육지원 강화 방안 연구」, 육아정책개발센터
- 서문희, 2008, 「일하는 여성의 보육지원 강화 방안 연구」, 육아정책개발센터
- \_\_\_\_\_, 2009, 「새정부 보육정책 개편방안 연구」, 육아정책개발센터
- 서문희, 2009, 「전국보육실태조사」, 육아정책개발센터
- 서영주 외, 2009, 「서울시 안심보육모니터링 운영」, 서울여성가족재단
- 안선희, 2005, “취업모의 보육서비스 만족 및 사회적 지원이 심리적 복지에 미치는 영향”,  
「유아교육학논집」, 한국영유아교원교육학회
- \_\_\_\_\_, 2008, 「보육서비스에 대한 부모의 지식 실태」, 한국아동학회
- 안수영, 2006, 「저 출산 시대 영유아 보육의 활성화 방안」, 한국아동교육학회
- 안효진 외, 2007, 「쟁점연구 : 지방 정부의 유아교육, 보육 재정 전달체계에 관한 연구」,  
한국유아교육학회
- 양소남, 2008, 「영국의 가족지원정책에 관한 연구: 신노동당 정부를 중심으로」, 한국사회복  
지정책학회

- 양옥승, 2009, 「유아보육법의 실효성에 대한 평가 연구」, 한국유아교육학회
- 유계숙, 2008, 「일·가정 양립지원 전략 수립 기초 연구」, 노동부
- 유혜미, 2006, “보육정책의 패러독스: 이탈리아의 사례를 중심으로”, 「한국여성학」, 한국여성학회
- 유희정, 2006, “아동교육 보육정책의 전망과 과제에 관한 연구”, 「미래사회연구포럼총서」, 정보통신정책연구원
- \_\_\_\_\_, 2006, 「보육정책의 전망과 과제에 관한 연구」, 육아정책개발센터
- 윤성호, 2008, 「여성가구주의 노동시장 참여와 지위」, 한국가족사회복지학회
- \_\_\_\_\_, 2008, 「여성가구주의 노동시장 참여와 지위」, 한국가족사회복지학회
- \_\_\_\_\_, 2009, 「아동 돌봄의 사회적분담이 여성의 임금수준과 전일제 고용에 미치는 영향」, 한국가족사회복지학
- \_\_\_\_\_, 2009, 「아동 돌봄의 사회적분담이 여성의 임금수준과 전일제 고용에 미치는 영향」, 한국가족사회복지학
- 이무영, 2008, 「저소득가족 무료가정보육서비스 이용경험평가와 정책방향」, 한국가족복지학회
- 이미원, 2006, 「대구의 보육실태 및 중장기 보육발전방안 연구」, 대구경북연구원
- 이미화 외, 2007, 「안산시 중장기 보육계획 수립」, 육아정책개발센터
- 이선미 외, 2007, 「한국 가정 보육의 나아갈 길」, 미래유아교육학회
- 이영석, 2007, 「한국 가정보육의 나아갈 길」, 성균관대학교 생활과학연구소
- 이옥경 외, 2008, 「자녀연령별 보육실태와 부모요구에 관한 연구」, 한국아동학회
- 이용복 외, 2004, “보육서비스가 기혼여성의 출산결정에 미치는 영향”, 「한국가족복지학」, 한국가족복지학회
- 이화도, 2008, 「쟁점연구 : 프랑스 유아교육 및 보육 행정체계 연구」, 한국유아교육학회
- 장영은, 2006, 「취업에 대한 어머니의 태도와 영아의 보육이 어머니 복지감에 미치는 영향」, 한국아동학회
- 정선아, 2007, 「쟁점연구 : 스웨덴의 유아교육,보육 통합 정책 -유아의 권리와 삶의 관점에서」, 한국유아교육학회
- 정옥분 외, 2004, “영아보육의 실태 및 질적 특성 평가에 기초한 보육의 질 제고”, 「대한가정학회지」, 대한가정학회
- 정재훈, 2005, “돌봄노동으로서 보육서비스에 대한 국가 개입을 통해 본 한국형 복지국가 유형 연구”, 「사회복지연구」, 한국사회복지연구회
- 정혜선 외, 2004 “환경변화에 따른 보육정책변동에 관한 연구”, 「한국가족복지학」, 한국

가족복지학회

- 조운영외, 2008, 「2008영유아 보육, 정부의 역할은? 」, KDI
- 지성애 외, 2007, 「쟁점연구 : 영국의 영유아 교육,보육 지원 제도」, 한국유아교육학회
- 채옥희 외, 2004, “취업한 기혼여성의 자녀보육 서비스 개선을 위한 제언”, 「한국가정과학회지」, 한국가정과학회
- 한국교육개발원, 2004, 「한국의 유아교육과 보육정책에 대한 총괄적 진단과 분석」, 한국교육개발원
- 한유미 외, 2004, “현대 한국사회의 출산을 저하와 여성사회참여”, 「한국생활과학회지」, 한국생활과학회
- 현진권, 2006, “보육재정의 효율성 제고를 위한 정책제언: 정부와 시장의 역할분담”, 「재정논집」, 한국재정학회
- 황인철, 2007, “프랑스와 한국의 보육 체계 비교: 보육정책과 보육료 지원을 기준으로”, 「EU학연구」, 한국EU학회
- 황창연, 2007, 「충남 농촌지역 방과 후 보육운영 실태와 지원방안 연구」, 충남여성정책개발원

보건복지가족부 보육사업안내, 2009

보건복지가족부 보육사업안내, 2010

특수시책사업현황, 2006~2009

정책토론회 보육정책: 미래지향적 추진 방향과 과제육아정책개발센터, 2008

정책세미나 보육시설 특별활동 운영 실태와 개선방안 모색, 2007

노동부 <http://www.molab.go.kr/index.jsp>

여성부 <http://www.mogef.go.kr/>



*Jthink* 2010-BR-01

**전라북도 보육정책 현황 및 발전방안**  
-지역맞춤형 보육시책개발을 중심으로-

---

발행인 | 원도연

발행일 | 2010년 12월 31일

발행처 | 전북발전연구원

560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

전화:(063)280-7100 팩스:(063)286-9206

---

ISBN 978-89-92471-95-4 93330

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.







전북발전연구원

560-014 전라북도 전주시 완산구 전라감영로 57(중영동 4가 1번지)  
Tel. 063-280-7100 Fax. 063-286-9206  
www.jthink.kr

