

전북의 브랜드 가치 제고를 위한  
공공디자인 정책 방향

2008. 4

전북발전연구원

## 요 약

### ● 신정부의 Design Korea 정책과 디자인 경쟁시대의 도래

- 신정부의 국정과제인 Design Korea는 국토·도시공간의 관리에 적극적으로 디자인 정책을 도입하는 것으로서, 현재 정부부처 및 전국 자치단체는 경쟁적으로 공공디자인 정책을 추진하고 있음
- 공공디자인은 도시를 구성하는 전 영역에 걸쳐 지역의 이미지를 정립하고 브랜드화 하는 것으로, 관련 정책에 있어서도 행정 전부서에 연계되어 있음

### ● 전라북도 공공디자인 정책 도입의 필요성과 장애요소

- 전북의 관광 경쟁력은 전국 최하위권으로서 낙후된 지역이미지가 그 원인의 하나로 지적되고 있어, 지역 이미지 제고를 위한 공공디자인 정책 마련이 시급히 요구되고 있는 상황임
- 공공디자인에 관련된 인식과 기반이 부족할 뿐만 아니라 일부 자치단체의 단편적 사업 추진으로 인해 도시경관의 부조화가 발생하고 있음

### ● 국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점

- 해외의 선진 도시들은 장기적 관점에서 적극적인 공공디자인 정책의 추진으로 지역의 아이덴티티 확립은 물론 관광객 유치에 성공함
- 국내·외 선진 자치단체에서는 전담부서와 자문조직의 활용으로 전문성을 강화하고 지역 특성을 반영한 비전을 제시하는 한편 자치단체장의 적극적인 추진의지를 수반하고 있음

### ● 공공디자인 정책의 단계별 추진 방안

- 공공디자인 정책은 비전수립, 전담조직 구성, 조례 제정, 분야별 계획수립 및 선도사업 발굴 등 단계적 추진으로 효율성을 높여야 할 것임
- 1단계 : 전문가 자문조직의 구성과 공공디자인 비전·기본전략 수립
- 2단계 : 전담부서의 조직 및 단계적 확대와 디자인 조례 제정
- 3단계 : 시·군 디자인 사업에 대한 도차원의 지원·조정방안 마련
- 4단계 : 분야별 실행계획의 수립과 선도·시범사업의 발굴·추진

# 목 차

<b>I. 디자인 경쟁시대의 도래와 전북의 실태</b> .....	<b>1</b>
1. 신정부의 디자인 육성 정책(Design Korea) .....	1
2. 공공디자인의 효과와 정부·지자체의 사업추진 실태 .....	2
3. 전북의 브랜드 가치와 공공디자인 도입 필요성 .....	3
<b>II. 공공디자인의 개념과 행정과의 관계</b> .....	<b>4</b>
1. 공공디자인의 개념과 관련 분야 .....	4
2. 공공디자인 정책과 지자체 행정의 관계 .....	5
<b>III. 전라북도 공공디자인 정책 추진의 장애요소</b> .....	<b>6</b>
1. 인식·기반의 부족과 기존 사업의 부작용 .....	6
2. 정부부처의 혼선으로 인한 지자체 사업추진 부담 .....	6
<b>IV. 국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점</b> .....	<b>7</b>
1. 해외의 공공디자인을 통한 도시 경쟁력 강화 사례 .....	7
2. 국내·외 선진 자치단체의 시사점 .....	7
<b>V. 단계별 공공디자인 추진 방안</b> .....	<b>8</b>
1단계 : 자문기구의 조직과 공공디자인 비전 수립 .....	8
2단계 : 전담부서의 단계적 확대와 관련 조례 제정 .....	8
3단계 : 시·군 디자인사업에 대한 도의 역할 정립 .....	9
4단계 : 분야별 계획 수립 및 선도·시범사업 실시 .....	10

# I. 디자인 경쟁시대의 도래와 전복의 실태

신정부의 디자인 육성과 정부 부처 및 자치단체들의 경쟁적인 공공디자인정책 추진에 대응하기 위한 전라북도의 대책 마련이 필요함

## 1. 신정부의 디자인 육성정책(Design Korea)

### ● 디자인 코리아(Design Korea) 정책의 의미

- 디자인코리아는 참여정부에서 추진했던 살고 싶은 도시, 아름다운 도시만들기사업과 맥을 같이하고 있는 정책이지만, 보다 적극적 의미에서 새로운 국토·도시공간의 관리방향으로 디자인 정책을 확대 발전시키고자 하는 정부의 확고한 의지 표명으로 이해될 수 있음

### ● 조직·제도의 정비를 통한 디자인 경쟁력 강화(S/W분야)

- 국가 디자인위원회 및 디자인 기본법 제정, 관련 사업 등의 통·폐합 등 제도적 추진기반 마련과 교육·기술개발 지원을 위한 디자인 분야 예산 증액

추진시기	주요 내용
2008년 상반기	▶ 「국가디자인위원회」(디자인 지원·육성에 관한 협의체)구성
2008년중	▶ 디자인 관련 기본법 제정 등 제도적 추진기반 마련
2008년 하반기~	▶ 디자인 지원·육성 시책 추진

### ● 지속가능한 국토환경 디자인 정착(H/W분야)

- 관련법령 개정, 시범사업 선정, 표준모델 마련 등의 사업추진과 국가건축정책위원회, 공공디자인 위원회 등을 설치하여 공공시설에 관한 디자인 조정 및 심의기능을 수행하도록 함

추진시기	주요 내용
'08년 7월	▶ 「국가건축정책위원회」 산하에 국토환경디자인분과 설치
'08년 12월	▶ 디자인 조정위원회 설치 등 디자인 관리체계 마련
'08년 8월	▶ 경관협정 표준모델 마련
'08년 12월	▶ 건축디자인 기준마련, 공공시설 설치 개선방안 마련

## 2. 공공디자인의 효과와 정부·지자체의 사업 추진실태

### ● 공공디자인은 문화·관광산업의 부가가치 창출의 원동력

- 공공디자인을 통해 도시/지역의 매력과 품격을 향상시키고 지역의 아이덴티티 향상으로 부동산 가치를 비롯한 지역 브랜드 가치의 상승 효과
- 공공디자인은 관광객을 끌어들이는 무공해 산업의 한 분야로서 특색 있는 지역 경관 형성을 통한 관광자원화로 지역경제 활성화와 세수 증대효과
- 도민에게 새롭고 품위있는 도시/지역문화에 대한 자부심과 긍지를 고취시켜 살고 싶은 도시만들기를 위한 자발적 동참의 유도

### ● 정부·자치단체의 경쟁적인 공공디자인 사업 추진

- 최근 정부부처를 비롯하여 전국의 각 자치단체에서 도시디자인·경관디자인·마을가꾸기 등 공공디자인에 관련된 수많은 정책 및 관련 사업들이 시행되고 있거나 계획되고 있음
- 광역자치단체에서는 서울시, 경기도, 충청남도, 기초자치단체는 안양시, 김해시, 안산시 등이 적극적으로 공공디자인 정책을 추진하는 것으로 평가됨
- 이 외에도 청계천복원 사례에 자극을 받아 전국적으로 제2·제3의 청계천사업과 같은 타 지자체의 성공사례 베끼기나 백화점식의 일회성 사업들이 공공디자인이라는 명목 하에 경쟁적으로 쏟아지고 있음

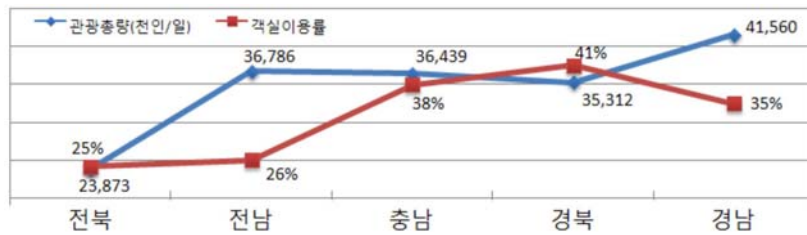
### ● 주요 부처별 2008년 공공디자인사업 추진 계획

- 지경부는 2007년도 공공디자인 개선사업으로서 총 51개(국가형 20, 지역형 31)사업에 75억원을 지원하였으며, 2008년도에는 전체 724개(국가형 39개 + 지역형 685개) 제안과제 중 75개 과제(10.3%)를 선정 115억원 지원예정
- 문광부는 2008년 주요 사업으로 공공디자인 시범도시 지정 및 건축문화 보급 등에 총 25억원을 지원할 예정임
- 국토해양부는 살고싶은 도시 조성을 위한 도시·경관·건축디자인 설정방안 연구를 진행하고 있는 상태이며, 6월 중순까지 공공시설디자인 시범사업 공모를 실시하여 선정 사업에 대해 건당 3억원 범위의 지원 예정

### 3. 전북의 브랜드 가치와 공공디자인 도입의 필요성

#### ● 낙후된 지역이미지로 인한 관광산업 경쟁력 약화

- 전라북도의 관광객은 매년 증가하고 있으나 외국인 관광객 수 및 객실이용률 추이 등의 비교 지표를 살펴보면 **전국 최하위의 수준**을 나타내고 있음
- 이는 특화된 관광자원 및 관광기반시설의 부족 문제와 함께 **도내 주요 관광지**의 낙후된 이미지도 요인으로 작용하고 있음



주요 자치단체별 관광지표 비교<sup>1)</sup>

#### ● 부조화 · 방치된 도시경관으로 인한 지역 이미지 저하

- 최근, 도내 일부 자치단체에서 공공디자인 개선사업의 일환으로 추진하고 있는 공공시설물 개선사업은 단순히 **장식적인 요소만을 추가하는데 그쳐 오히려 주변 경관과의 부조화**를 나타내는 등 문제점이 지적되고 있음
- 또한, 새만금과 인접한 군산 · 부안 · 김제 일대의 관광지에서도 표지판 등의 안내시설 뿐만 아니라 간판 · 건축물 등 **전체적인 도시경관이 낙후된 채 방치되고 있어 지역 이미지 형성에 장애요소로 작용하고 있음**

#### ● 전북의 브랜드가치 제고를 위한 공공디자인의 도입 필요성

- 전라북도의 관광활성화를 위해서는 시설의 고급화 · 대형화와 함께 **지역의 이미지를 개선하고 이를 브랜드화하기 위한 전략적 접근이 요구됨**
- 주변 환경과의 조화나 지역주민의 공감을 얻지 못한 성과위주의 공공디자인 개선사업이 도시 전체에 미치는 부정적인 효과는 매우 심각한 것으로 **도차원에서 이를 제어할 수 있는 제도적 장치의 마련이 요구됨**
- 공공디자인은 향후 수십년 동안의 지역 이미지를 만든다는 측면에서, 사업의 역효과로 인한 지역이미지 저하를 예방하기 위해서는 **치밀한 계획 수립과 신중한 접근이 필요함**

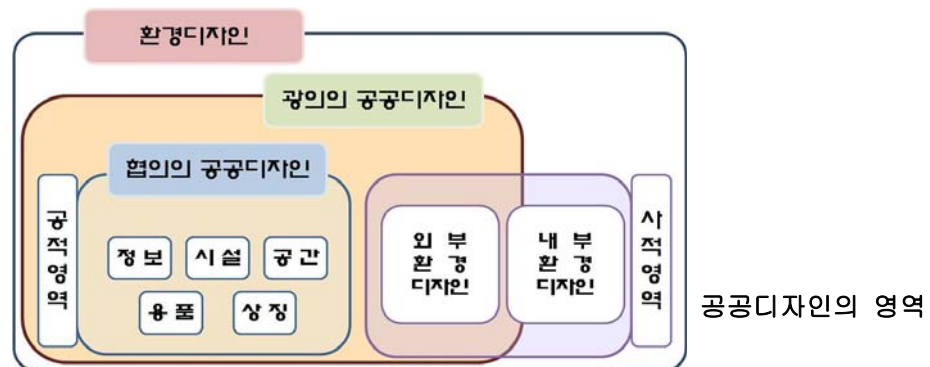
1) 문화관광부, 2006 관광동향에 관한 연차보고서 및 2006년 국민여행실태조사 결과 편집

## II. 공공디자인의 개념과 행정과의 관계

공공디자인은 매우 광범위하고 복합적으로 구성되어 있어, 관련 정책의 수립에 있어서도 행정 전 부서에 걸쳐 전방위적인 접근이 요구됨

### 1. 공공디자인의 개념과 관련 분야

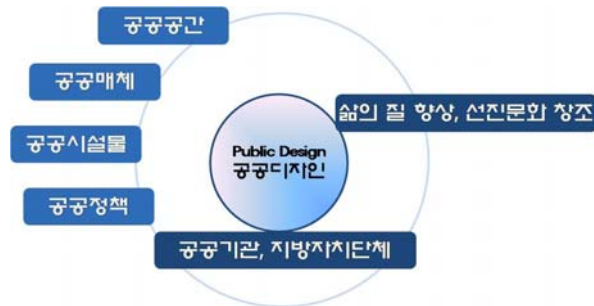
- 공공디자인은 도시를 구성하는 전 영역에 걸쳐 이미지를 정립하는 것
  - 공공디자인은 도시·지역의 이미지를 구체적인 실체로 표현하는 것으로 기존의 도시설계적 관점에서 건축과 조경, 산업디자인까지 영역의 폭을 확대하여 전체적 관점에서 도시·지역의 이미지를 정립하는 것임
  - 공공디자인은 공공공간과 시설, 정보 등 공공이 사용하는 모든 영역의 디자인을 대상으로 하는 것으로서, 그 자체가 공공재이거나 또는 사유물이라 할 지라도 공공적 성격을 띠는 건물의 외관이나 옥외광고물 등을 포함함



- 물리적·비물리적 영역까지 매우 복합적으로 구성
  - 공공디자인은 그 대상이 매우 다양하고 포괄적이어서 건축, 조경, 공공시설, 정보체계, 교통시설을 비롯하여 공공용품이나 심볼 등 물리적·비물리적 영역에 이르기 까지 매우 복합적으로 이루어짐
  - 지자체 수준에서는 도시경관조성 등과 관련하여 공공시설, 공공공간 및 공공정보 디자인 분야가 가장 밀접하게 관련되어 있음

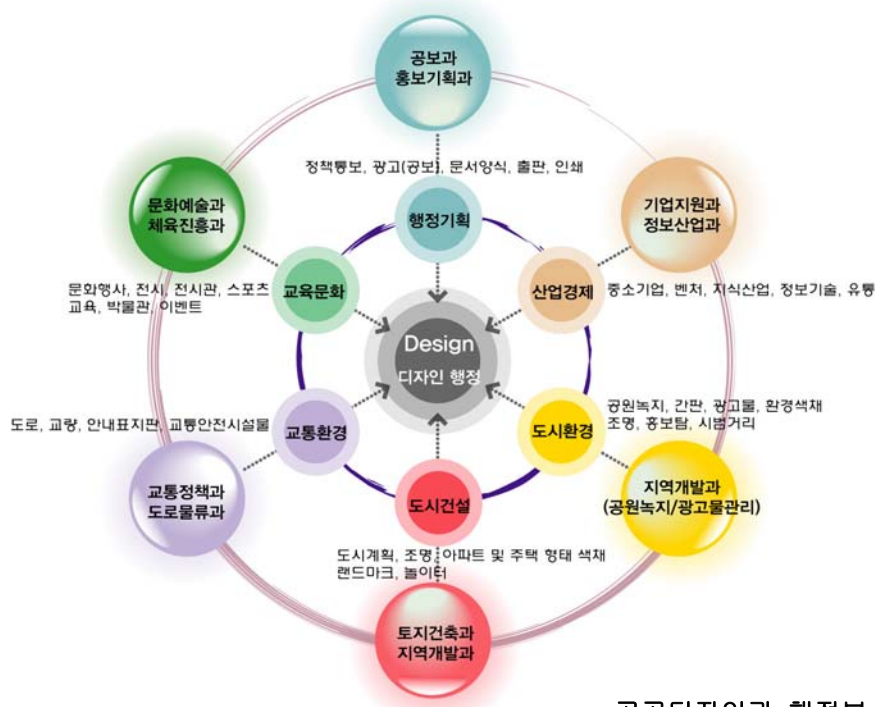
## 2. 공공디자인 정책과 지자체 행정의 관계

- 공공영역의 가치 상승을 위한 포괄적 실행행위로서의 공공디자인 정책
  - 공공디자인 정책은 다양한 사업을 통해 관련 영역의 대상물들에 대한 심미적·상징적·기능적 가치를 높임으로써 주민의 삶의 질적 수준을 제고시키고, 새로운 선진문화창출에 기여할 수 있는 공공의 포괄적 실행행위임



공공디자인 정책의 개념

- 디자인 정책은 행정 전 영역에 다양하게 관련
  - 공공디자인 분야는 국토해양부를 비롯하여 문화체육관광부, 지식경제부, 행정안전부 등이 연계되어 있으며, 자치단체에서도 도시계획·경관 뿐만 아니라 행정 전 영역에 걸쳐있어 일관성 있는 디자인 정책의 수립이 요구됨



공공디자인과 행정부서와의 관계



### III. 전라북도 공공디자인 정책 추진의 장애요소

공공디자인에 관련된 인식과 기반이 부족할 뿐만 아니라 정부 부처간 갈등으로 인해 자치단체에서의 관련 정책 추진에 어려움이 있음

#### 1. 인식·기반의 부족과 기존 사업의 부작용

- **관련 기준과 연속성 부족으로 인한 사업 추진 어려움**
  - 공공디자인의 적용 범위나 설치 등에 관련된 가이드라인이 명확하지 않아 업무의 적용기준이 애매하여 단순히 기능 위주로 운영되고 있는 실정임
  - 공공디자인 시행 부서가 분산되어 있고 설치와 유지·관리를 별도의 부서가 담당하며, 담당자의 임기도 짧아 사업추진의 지속성·연계성이 불분명
- **일부 자치체에서의 왜곡·과용된 디자인 행정으로 인한 부작용**
  - 최근 추진된 일부 자치단체의 디자인사업은 오히려 건전한 도시경관 형성의 장애물만 양산해 내는 결과를 초래한다는 측면에서 재고할 필요가 있음

#### 2. 정부부처의 혼선으로 인한 지자체 사업추진 부담

- **다양한 부처에서 유사한 내용으로 별도의 사업 추진**
  - 현재까지 공공디자인은 도시경관·교통 관련 분야는 국토해양부, 산업 관련 부분은 지식경제부가 담당하고 있으며, 행정안전부 및 문광부도 별도의 사업들을 추진하고 있음
- **정부부처간 주도권 경쟁으로 인한 지자체의 부담**
  - 문화체육관광부와 지식경제부가 공공디자인 주무부처 선정과 관련하여 관련 법령 제정 및 사업 추진 등에 있어서 주도권 경쟁을 벌이고 있는 상황임
  - 이와 같은 정부 부처간 갈등으로 인해 주무부처와 관계법령이 이원화될 우려가 있어 지방자치단체에서의 사업시행에 부담 요소로 작용

## IV. 국내·외 선진 자치단체의 사례와 시사점

전담 조직의 전문성 확보와 특화된 전략 수립을 통한 적극적 사업추진

### 1. 해외의 공공디자인을 통한 도시 경쟁력 강화 사례

- 최근 도시계획의 대표적 선진사례지로 각광받고 있는 일본의 요코하마, 스페인의 빌바오 등은 모두 장기적인 관점에서 적극적인 공공디자인정책 추진으로 지역의 아이덴티티 확립은 물론 관광객 유치에 성공한 사례임



구겐하임 미술관(스페인 빌바오)



오사카시 국제여객터미널(일본 요코하마)

### 2. 국내·외 선진 자치단체의 시사점

- **디자인 전담조직의 운영과 자문위원회의 활용을 통한 전문성 강화**
  - 공공디자인 사업기획·조정을 담당하는 디자인 전담조직을 설치·운영하고 있으며, 그 형태는 「도시디자인과」 또는 TFT형식의 「기획단」의 형식임
  - 디자인 전담조직의 전문성을 보완하고 디자인 사업에 대한 객관적 심의·자문을 위해 전문가로 구성된 디자인 자문위원회를 설치·활용
- **지역 특성을 반영한 마스터플랜과 적극적인 추진 의지**
  - 지역 특성을 반영한 디자인사업의 시행을 위해 비전을 제시하고 마스터플랜의 역할을 수행하는 디자인/공공디자인 기본계획을 수립하고 있음
  - 디자인행정 초기단계에서 자치단체장의 추진의지는 필수불가결한 요소로서, 행정·의회를 대상으로 필요성을 설득하고 예산과 인력을 확보·지원

## V. 단계별 공공디자인 정책 추진 방안

공공디자인 정책은 비전수립, 전담조직 구성, 조례 제정, 분야별 계획 수립 및 선도사업 발굴 등 단계적 추진으로 효율성을 높여야 할 것임

### 1단계 : 자문기구의 조직과 공공디자인 비전 수립

- **자문기구 활용을 통한 초기단계의 전문성 확보**
  - 디자인전담부서의 전문성을 보완·지원하는 디자인위원회는 제도적 기반이 부족한 초기단계에서 매우 중요한 역할을 담당하게 되며, 관계공무원과 건축·도시·조경·미술·환경 및 조명 분야의 전문가로 구성
- **공공디자인 비전과 가이드라인 제시를 위한 기본전략 수립**
  - 도에서 추진해야 할 공공디자인 정책의 범위와 규모를 설정하고 관련 분야별 세부 계획수립의 가이드라인이 될 수 있는 기본전략 수립이 필요함
  - 기본전략에서는 전라북도 공공디자인 발전·육성을 위한 비전을 제시하고, 디자인 정책의 분야·범위·방향 및 법·제도·조직의 정비 방안을 마련함

### 2단계 : 전담부서의 단계적 확대와 관련 조례 제정

- **전담부서의 신설 및 단계적인 규모·기능 확대**

구 분	1 단 계	2 단 계	3 단 계
발전방향	기존 행정조직과의 협력 및 역할 정립	조직의 독립성 확보	디자인 조직의 확대 역할 분리
인력규모	▶ 전문가 채용 ▶ 또는 TF 팀 구성	▶ 팀(계) 수준 ▶ 디자인행정 1명 ▶ 전문가 2~3명	▶ 과·센터 수준 ▶ 각 계별 4~5명 ▶ 수석디자이너1
주요역할	▶ 관련업무의 협조·자문 ▶ 디자인 정책 방향 수립	▶ 관련업무 협의·조정 ▶ 자문위원회 운영	▶ 관련 업무 종합기획 및 협의·조정, 사업관리 ▶ 자문위원회 운영·분화
조직운영	▶ 디자인 조직 컨셉 미흡 ▶ 행정조직과 연계 필요 ▶ 자문위원회 신설	▶ 조직의 개념/기능 정비 ▶ 추진 정책에 따른 조직 및 자문위원회 확대	▶ 업무분화(행정·디자인) ▶ 효율적 조직관리 집중 ▶ 영역별 자문위원회의 구성·운영

- 각 시·군의 공공디자인을 선도·지원하고 도 차원의 공공디자인 사업추진을 위해 **전문가와 행정조직이 결합된 형태의 전담부서의 신설**
- 초기에 과·센터 수준으로 전담부서를 만드는 것은 비효율적이며, **단계적으로 조직의 규모 및 업무 영역을 확대**하여 최종적으로 도시경관/도시설계/공공디자인 등으로 관련 업무를 분화시킴

● **디자인 정책 추진의 제도적 근거 마련을 위한 조례 제정**

- 디자인조례는 디자인행정의 내용과 디자인사업의 추진 과정 및 부서간의 협의·조정 과정, 지원체계 등을 규정하는 **실현수단**이자, 디자인시책의 위상 정립 및 도민에게 디자인행정의 중요성을 공표하는 **선언적 의미**를 가짐
- 디자인조례는 **디자인행정의 개략적 방향만을 제시**하고 구체적인 행정지침, 디자인사업의 추진내용, 디자인 가이드라인 등의 상세 내용은 별도의 시행규칙 또는 시행계획 등으로 작성하도록 함

디자인 조례의 주요 내용

영역분류	내 용
기본 계획	▶ 디자인 기본계획의 수립을 규정하고 기본목표/추진방향/ 주요시책, 디자인가이드라인 등
담당 부서	▶ 디자인 담당부서의 기능 규정
실무 협의기구	▶ 행정부서간의 실무적 업무 조율을 담당할 디자인 실무 협의기구의 구성 및 역할 설정
업무 절차	▶ 디자인 담당부서와 관련 행정부서간의 디자인 업무절차 측면에서의 의무와 책임소재 규정
심의·자문기구	▶ 디자인 심의·자문기구의 구성과 역할 및 심의·자문 대상 규정

**3단계 : 시·군 디자인사업에 대한 도의 역할 정립**

● **일관성 있는 공공디자인 실현을 위한 공공디자인 가이드라인 마련**

- 도의 공공디자인 정책이 효율적으로 집행되기 위해서는 시·군의 공공디자인 사업에 대한 가이드라인을 명확히 제시해야 하며, 각 시·군에서 이를 관련 시책에 적극 반영하도록 적극적인 유도 방안 마련 필요
- 가이드라인은 시·군 공공디자인 사업계획에 포함되어야 할 대상 및 범위를

설정하여, 도의 계획 목표에 맞추어 시·군 관련계획의 일관성을 유지하고, 인근 시·군 공공디자인과의 일관성 유지를 위한 관련계획의 협조를 유도함

● **시·군 공공디자인 사업의 지원·조정을 위한 승인/평가기준 마련**

- 도는 시군의 공공디자인에 대한 지도·자문과 함께 시·군 관련계획에 대한 승인/평가 기준을 마련하여 인센티브/디스인센티브제도를 도입 시행
- 시·군간 공공디자인 관련사업의 중재자·조정자로서의 역할을 적극적으로 수행하여 인근 지역간에 공공디자인이나 경관조성 등과 관련하여 발생할 수 있는 모순·갈등을 효과적으로 해결해야 함

● **인식 제고와 보급을 위한 홍보와 제도적 장치 마련**

- 공공디자인 정책·계획에 대한 공청회, 주민참여를 통한 공공디자인 시책의 적극적인 홍보로 도민의 합의 형성과 자긍심을 고취시킴
- 공공디자인의 민간부문 영역인 간판·건축물 외관 등은 도시경관의 주요 구성요소로서 이를 제어할 수 있는 협정제도·인센티브 제도 등을 도입

**4단계 : 분야별 실행계획 수립 및 선도·시범사업 시행**

● **공공영역의 각 분야별 실행계획 수립 및 사업 발굴**

- 공공디자인 기본 전략에 따라 공공영역을 구성하는 각 분야별로 구체적인 실행계획 수립 및 사업 발굴
- 디자인의식 함양을 위한 인력양성/교육/홍보(행정·시민을 대상으로 한 디자인 교육, 관련 분야의 디자인 전문가 육성 및 영입 계획)

● **공공디자인 확대를 위한 선도사업·시범사업의 선정 및 추진**

- 시범사업을 실시하여 사업경험을 축적하고 모범사례를 구축함으로써 행정조직 내부는 물론 도민들의 디자인 마인드를 고양하고 공공디자인사업의 적극적인 추진의 공감대를 형성하여 사업 확대의 여건 조성
- 혁신도시나 새만금지역 등을 대상으로 전라북도를 대표할 수 있는 공공디자인 핵심 프로젝트(시범사업)의 추진으로 공공디자인의 보급 및 인식 개선