

# 지역먹거리계획 시행효과 분석 연구

생명경제정책실 농생명산업팀 황영모 선임연구위원

## 연구배경 및 목적

### 연구배경

- 정부의 지역먹거리계획(지역 푸드플랜) 수립과 추진지원 결과, 전국 243개 지자체(기초+광역) 중 139개 지자체(57.2%)가 계획을 수립/실행 중(22.12)
- 재정투자 정책사업으로 먹거리 계획을 이해하는 행정과 의회의 관성에서 벗어나야 '지역먹거리계획 정책효과 진단'을 새롭게 할 사회적 요구가 높음

### 연구목적

- 지역먹거리계획이 지자체 수준에서 보편화된 상황에서 지금까지 추진해온 지역먹거리계획의 현황을 정리하고, 계획이 목적으로 한 시행효과를 종합적으로 진단해 '지역먹거리계획' 정책시행 근거를 마련하는데 목적이 있음

## 연구방법

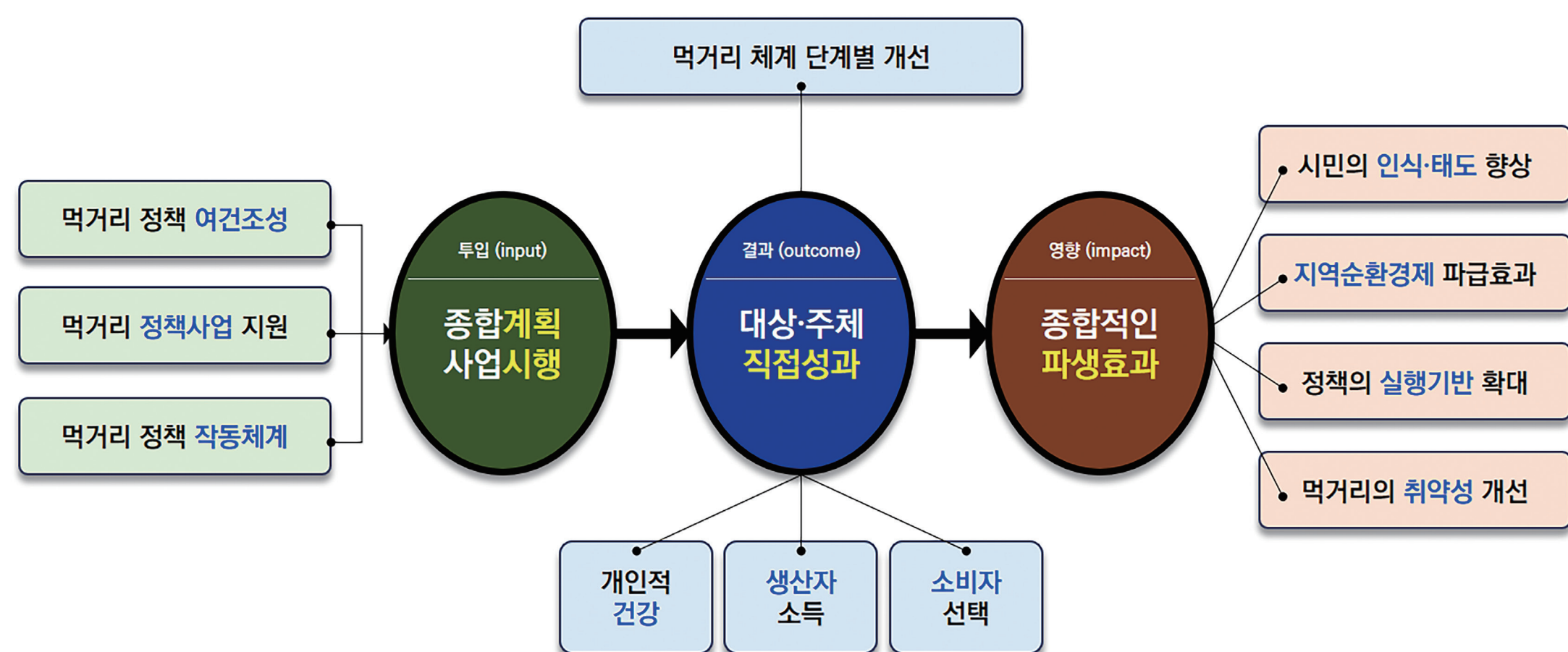
### 연구방법

- 자료분석 : 지역먹거리계획에 관한 정부 정책자료, 지원조직 자료, 지자체 행정자료 등을 조사하여 내용 등을 분석
- 설문조사 : 계획 활성화 사례지역(전국 7개 시·군·구)을 정하고 해당 지역먹거리계획 이해 관계자 대상의 설문조사를 진행하여 데이터를 분석
- 통계분석 : 지역먹거리계획의 시행효과를 분석하기 위해 통계자료와 설문조사 데이터를 활용한 통계분석을 실시

### 분석틀

- 정책의 일반적인 시행과정인 '투입-결과'를 중심으로 정책 실행으로 의도(목적)하는 '영향'까지를 고려하는 '실행경로'와 '시행효과'를 구조로 설정

[가치사슬(value chain) 생산~가공~유통~공급~소비~폐기순환]



## 연구결과

### '지역생산' 영역의 '수준과 변화'

- 계획 수립 지자체는 '로컬푸드 기획생산자, 직매장 출하자, 학교급식 출하자' 등에서 계획 미수립 지역보다 1.57~1.74배 높음
- 지역먹거리 연중 생산 공급 '다품목 기획생산 지원'을 계획 수립 지자체의 88.2%가 정책으로 추진하고 있어 미수립 지역(58.0%)보다 1.52배 높음
- '생산자 농업소득 수준'은 계획 시행 '이전'에는 '보통(3.20)' 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '높음(4.01)'으로 상승한 것으로 평가

### '지역가공' 영역의 '수준과 변화'

- '지역 농산물 활용 가공품 생산 농업인 수'는 계획 수립 지자체가 계획 미수립 지역에 비해 2배 이상 높음
- '지역먹거리 품목 다양화 수준'은 계획 시행 '이전'에는 '보통(3.25)' 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '높은 수준(3.99)'으로 상승한 것으로 평가

### '지역가공' 영역의 '수준과 변화'

- '로컬푸드 직매장 매출·유통액'은 계획 수립 지자체( 92.6억원)가 계획 미수립 지역( 56.9억원)에 비해 1.6배 이상 높음
- '로컬푸드 직매장 수'는 활성화 지역에서 '21년/20년 33.3%~250% 증가
- '지역먹거리 제공·구매처 수준'은 계획 시행 '이전'에는 '보통(3.18)' 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '높음(4.01)'으로 상승한 것으로 평가

### '안전관리' 영역의 '수준과 변화'

- '농산물안전성 검사'는 계획 수립 지자체가 미수립 지역보다 1.8배 이상 높음
- '건강하고 안전한 식재료의 식별 역량'은 계획 시행 '이전'에는 '보통(3.31)' 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '높음(4.10)'으로 올라간 것으로 평가

### '지역소비' 영역의 '수준과 변화'

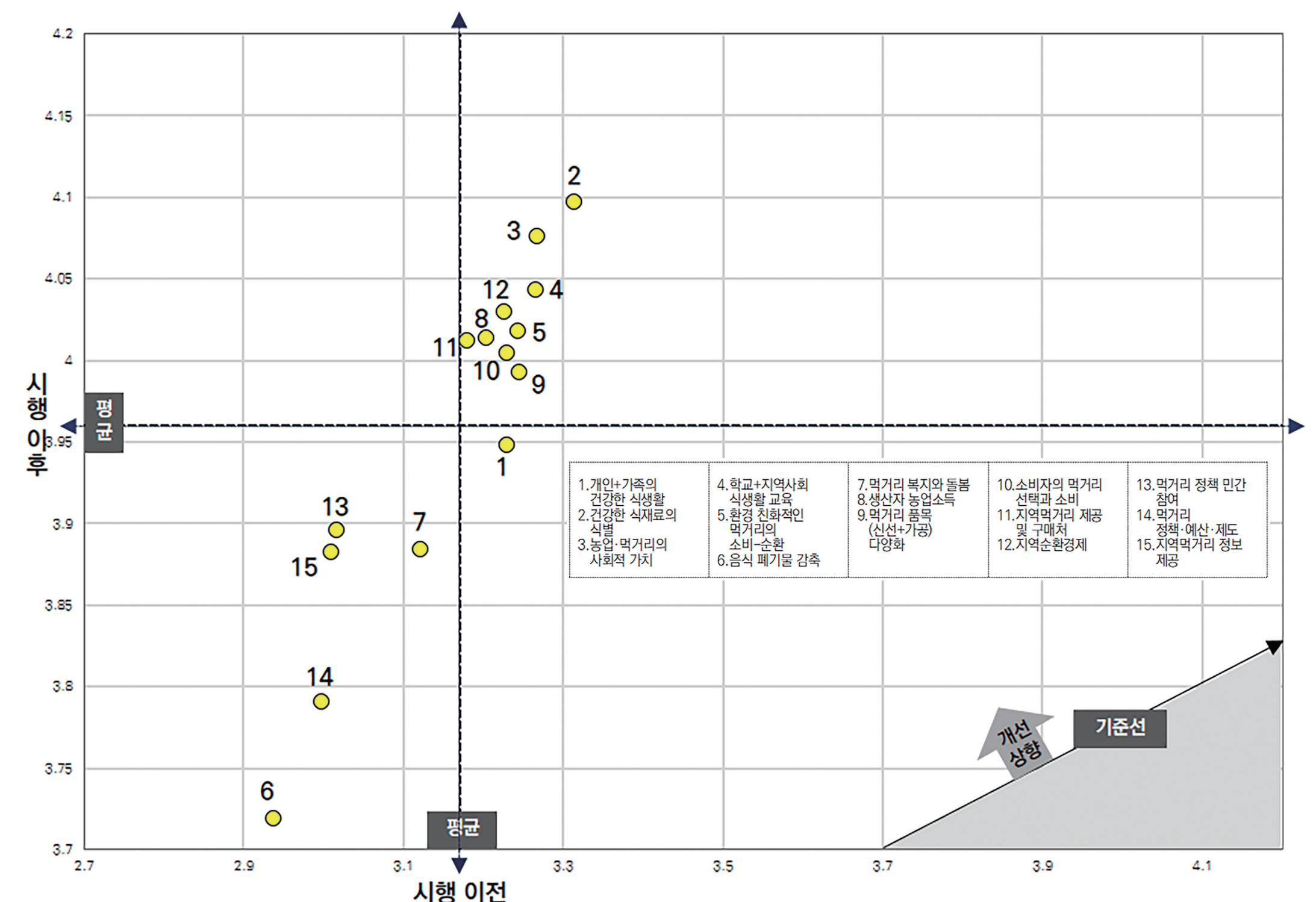
- '학교급식 지역식재료 공급'은 계획 수립 지역이 미수립 지역보다 2.43배 높음
- '공공급식 지역식재료 공급'은 계획 수립 지역이 미수립 지역보다 1.43배 높음
- '취약인구 지역식재료 공급'은 계획 수립 지역이 미수립 지역보다 2.59배 높음
- '먹거리 선택과 소비 다양화'는 시행 '이전'에는 '보통(3.23)' 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '높음(4.00)'으로 상당히 개선된 것으로 평가

### '폐기순환' 영역의 '수준과 변화'

- '음식물류 폐기물 감축'에 계획 수립 지자체 61.8%가 노력, 미수립 지자체(30.4%)보다 2배 이상 높음
- '남겨지거나 버려지는 음식 폐기물 절감'은 계획 시행 '이전'에는 '부족(2.94)'한 수준이었으나, 계획 시행 '이후'에는 '보통 이상(3.72)'으로 평가

### 계획 시행 '이전-이후' 수준비교

- 항목 평균이 시행 이전 3.17에서 시행 이후 3.96으로 증가, 지역먹거리계획 시행으로 인한 주민의 충분도가 전체적으로 높아진 것을 확인



## 결론

### 계획 시행효과 분석결과 종합

- '지역먹거리계획'의 실행은 '①먹거리 체계 가치사슬 단계별 유의미한 변화, ②정책 대상자 지역주민+생산자+소비자 체감수준 편익이 있다는 점' 확인
- '지역먹거리계획'은 '①개개인의 먹거리 인식/태도 긍정적 개선, ②생산+부가가치+고용 유발 등 지역순환경제 활성화 기여' 등도 확인

### 지역먹거리계획 정책 대응방향

- (계획관리) 지역먹거리계획 단계별 방안 : 수립단계→실행단계→개선단계
- (정책지원) 지역먹거리계획 수단별 방안 : 계획지원+정책연계+재원활용 등
- (주체역할) 지역먹거리계획 주체별 역할 : 중앙정부+지방정부+시민사회 등

